Центральный Государственный исторический архив в г. Ленинграде.

Заказ № 23

Фонд № 1276

Опись № 6

Дело № 504

Реставрационные Мастерские ГАУ МВД СССР в г. Ленинграде.

Дата: 15/II-1960г. Оператор: Васильева Р.

Количество кадров:

N

Фонд Канц. Сов. Министров

Дело № 394

Донесепия, депеши, письма русских послов и консулов в Япон…и, …итае и др.странах по Дальне-восточному вопросу, присланные министрум иностр.дел председ. Со…ета министров …толыпину.

Начаго 21 марта 1910 г.

Начато 21/III 1910 года

Кончено ________ года

на 14 лист

Ц. Г. И. А.
фонд № [illegible] опись 6
ед. хр. № 504

№ ____

Государственный Исторический Архив в Ленинграде

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 1276 год 1910 опись № 6 дело № 324

Название единицы хранения Донесения, депеши русских послов в Японии и Китае

Дата использования	№№ использованных листов	Для какой цели использован документ	Характер использования документа (если снята копия или сделана выпись — указать способ воспроизведения и кому выдано)	Должность и подпись лица, сделавшего запись
14/V-54			Просмотрел выписки.	Леонтьеву
8/III-88,				Григорцевичу
26/IX-88,				Григорцевичу

Набрано и отпечатано в тип. № 3. Зак. № 1367-1950 г

№1537.

2/ш I отд. 1

Кем

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтенiе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить у сего, въ дополненiе къ предыдущей перепискѣ, секретную депешу Посла нашего въ Токiо отъ 20 февраля сего года, № 22, по вопросу о желѣзнодорожныхъ проектахъ Цзиньчжоу Айгунъ и Калганъ-Кяхта.

19 марта 1910 г.

№ 340

Его Высокопрев-ву П.А.Столыпину.

Секретная депеша Гофмейстера Малевскаго-Малевича
Токіо, 20 Февраля 1910 года № 22.

Получивъ 12 Февраля телеграфное предписаніе Вашего Высокопревосходительства сообщить Японскому Правительству наше предложеніе замѣнить проектъ Кинчжоу-Айгунской линіи планомъ Калганъ-Кяхтинской, я не замедлилъ повидаться съ Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ и изложилъ ему сущность этого вопроса.

Замѣтивъ, что контръ-предложеніе наше является не измѣненіемъ англо-американскаго проекта, а совершенно новымъ планомъ, Графъ Комура просилъ меня передать ему въ письменной формѣ нашу схему, чтобы онъ могъ доложить о ней кабинету и выяснить взгляды своихъ коллегъ.

На вопросъ мой, о первомъ его впечатлѣніи относительно мысли построить Калганъ-Кяхтинскую линію вмѣсто Кинчжоу-Айгунской, Министръ отвѣтилъ мнѣ: "планъ хорошъ въ томъ смыслѣ что отстраняетъ отъ маньчжурскихъ дѣлъ третьи Государства, но несравненно болѣе невыгоденъ для существующихъ маньчжурскихъ дорогъ, чѣмъ проектъ англо-американскій. Кинчжоу-Айгунская линія оттянетъ только часть пассажировъ и грузовъ, идущихъ въ Пекинъ и Шанхай отъ Харбина, Мукдена и Дальняго, тогда какъ предполагаемая нами Кинчжоу-Кяхтинская дорога перехватитъ всѣхъ такихъ пассажировъ и всѣ такіе грузы, безъ остатка. Линія Калганъ Кяхтинская будетъ значительно короче и все транзитное движеніе пойдетъ по ней."

Высказывая такое мнѣніе, Графъ Комура не скрылъ отъ меня, что обсужденіе нашего плана вѣроятно потребуетъ нѣкотораго времени. Я поэтому поспѣшилъ по телеграфу ис

просить Ваше разрѣшеніе передать Японскому Министру письменное изложеніе нашего запроса. Въ день полученія Вашего согласительнаго отзыва, я вручилъ Графу Комура прилагаемую у сего въ копіи записку на англійскомъ языкѣ, въ которой изъяснена въ общихъ чертахъ наша схема.

При этомъ я счелъ нужнымъ обратить вниманіе Министра Иностранныхъ Дѣлъ на то обстоятельство, что желѣзнодорожная линія на сѣверо-западъ отъ Калгана давно задумана китайцами и рано или поздно должна осуществиться, и что транзитное значеніе Южно-Маньчжурской линіи вообще весьма незначительно. Дорога эта, какъ извѣстно, питается главнымъ образомъ вывозомъ бобовъ и бобовыхъ жмыховъ. Между тѣмъ въ этомъ отношеніи Калганъ-Кяхтинская линія, проходя по мѣстностямъ пустыннымъ и мало обработаннымъ, не можетъ составить конкурренціи для Южно-Маньчжурской дороги, а потому если въ транзитномъ отношеніи послѣдняя и потеряетъ, за то выиграетъ въ мѣстномъ. Съ другой стороны, Японія не можетъ не считаться и съ тѣмъ, что въ случаѣ успѣха нашего плана, вниманіе третьихъ Державъ будетъ отвлечено отъ Маньчжуріи и перенесется въ Монголію/ гдѣ японскихъ интересовъ не имѣется.

Соглашаясь съ моими доводами, графъ Комура однако возразилъ, что транзитное значеніе Южно-Маньчжурской вѣтви можетъ въ будущемъ значительно развиться, и что съ открытіемъ Калганъ-Кяхтинской дороги такого успѣха ожидать нельзя и всякая надежда сдѣлать изъ Южно-Маньчжурской дороги часть міровового пути, соединяющаго Европу съ Азіей, должна быть оставлена.

Несмотря однако, на такое нѣсколько отрицательное отношеніе къ нашему проекту, отвѣтъ Японскаго Правительства который имѣю честь препроводить у сего въ копіи, противъ ожиданія, не только не содержитъ никакихъ возраженій противъ нашего плана, но даже выражаетъ готовность оказать намъ моральную поддержку въ его осуществленіи.

Передавая мнѣ вчера эту записку, Министръ Иностранныхъ Дѣлъ упомянулъ, что ему нелегко было убѣдить нѣкоторыхъ своихъ сотоварищей по Кабинету въ необходимости согласиться на предложеніе Русскаго Правительства, но что его мнѣніе превозмогло, такъ какъ оно мотивировалось желаніемъ идти въ дальневосточныхъ вопросахъ рука объ руку съ Россіей.

По содержанію записки Графа Комура, на вопросъ мой, что слѣдуетъ подразумѣвать подъ оговоркой, которая въ ней сдѣлана относительно Кинчжоу-Айгунской линіи, объяснилъ мнѣ слѣдующее.

Онъ опасается, что проектъ Калганъ Кяхтинской дороги не встрѣтитъ сочувствія англо-американскаго синдиката. Въ этомъ случаѣ, можетъ быть, планъ этотъ останется неосуществленнымъ. Въ предвидѣніи именно такого оборота дѣла, Японія сохраняетъза собой прежде высказанный ею взглядъ на Кинчжоу Айгунскую линію, т.е. въ случаѣ если проектъ последней не будетъ оставленъ Японія не будетъ противъ него возражать и приметъ въ постройкѣ извѣстное участіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ графъ Комура сообщилъ мнѣ, что Китайское Правительство еще не дало своего отвѣта на заявленныя Японіей пожеланія, касающіяся Кинчжоу-Айгунской линіи, что по его мнѣнію слѣдуетъ объяснить ожиданіемъ со стороны Китая русскаго отвѣта.

Сущность врученнаго мнѣ Министромъ японскаго отзыва о нашемъ предложеніи я поспѣшилъ довести до Вашего свѣдѣнія телеграммой за № 55, испрашивая указаній относительно желанія Японіи въ будущемъ соединить проектированную нами линію съ Южно-Маньчжурской.

Прошу принять и пр..

The Imperial Government have submitted to a careful examination the proposal of the Russin Government with regard to the construction of a railway running from Kalgan to Kiachta. Fully appreciating the special position of Russia in the present question, and understanding that the Russian proposition aims at the abandonment of the plan of the Chinchow-Aigun Railway and, in substitution for such plan, the construction of the Kalgan Kiachta line upon the basis of international cooperation, the Imperial Government are not only disposed to interpose no objection to the scheme now presented by the Russian Government but are prepared to render their moral support to the project so far as the attitude which they have therto assumed in respect of the Chinchow-Aigun Railway question shall not thereby be prejudiced. At the same time, they hope that in event of a proposal being made by Japan in the future for the construction of a line from some point on the South Manchurian Railway to the projected Kalgan Kiachta Railway, the Russian Government will give favourable consideration to such proposal.

These are the outlines of a scheme which, as the result of scrupulous study of the Kinchow-Aigun Railway plan, recommends itself to the consideration of the Russian Government.

As proposed by its promoters, the Kinchow-Aigun Railway would be to the utmost detrimental to Russian interests, both economical and strategical.

It is remembered that in 1899 the Chinese Government promised Russia not to resort - for the construction of railways North from Peking - to any other foreign capital except russian. The Russian Government would be ready not to raise this objection under the express condition that such a railway, projected by an international syndicate, would present no danger for the Russian confines and would not commit her railway interests in Manchuria. At the same time the Russian Government deem that the foreign capital has only in view the most profitable investment and no reason to support the actual Chinese attitude directed against the interests of Russia and Japan. In so far it is to expect that the bankers syndicate will not oppose the substitution of the Kinchow-Aigun Railway plan by another, less affecting interests of third Powers, in the case of an equally profitable scheme. From this point of view Russia would be ready to propose the Chinese Government and the Anglo-American Syndicate the construction instead of the Kinchow-Aigun line, of a railway, running from Kalgan to Urga and even further to the Russian frontier at Kiachta.

It is be noted that the draft of such a railway was

already discussed for a long time and seemed to have met the sympathies of China as well of the foreign financial circles interested in Chinese Railway questions. At that time the difficulty of realising such a plan consisted in the necessity to connect the said line with the Siberian route. Now Russia would not object against this connection. To this purpose the Russian Government would construct a line connecting Kiachta with one of the Transbaikal stations. In that case it would be equitable that the part of the Russian participation in the building of the Kalgan-Kiachta line, via Urga, should consist in the concession to Russian capital of the construction of the Urga-Kiachta section.

The Russian Government hope this scheme would meet the sympathy and support of the Japanese Government, as the Kinchow-Aigun Railway plan affects although to a different degree the interests of both Russia and Japan.

1180
№ 1824

5

2
№ 9101

К. Р. М.
2/IV

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить при семъ, въ дополненіе къ письму отъ 31 сего марта № 424, секретную телеграмму д.с.с. Коростовца отъ 28 марта с.г. № 186 по вопросу о ходѣ работъ Совѣщанія по пересмотру изданныхъ Китайскимъ Правительствомъ временныхъ правилъ торговли и судоходства по р. Сунгари.

1 апрѣля 1910 года.
№ 425

Его Высокопрев-ву П.А.Столыпину

1170

№ 1795.

Секретно

Управляющий Министерством Иностранныхъ Дѣлъ

Марта 31 дня 1910

№ 424.

Милостивый Государь

Петръ Аркадьевичъ,

Въ дополненіе къ предыдущей перепискѣ имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопревосходительству по 15 экземпляровъ секретной телеграммы Россійскаго Генеральнаго Консула въ Харбинѣ отъ 28 Марта с.г. № 881 касательно хода работъ созваннаго въ Харбинѣ Совѣщанія для пересмотра изданныхъ Китайскимъ Правительствомъ Временныхъ правилъ о торговлѣ и судоходству по рѣкамъ **Сунгари**, а также и секретной депеши Посланника нашего въ Пекинѣ отъ 10-го Марта с.г. № 32 по урянхайскому вопросу, какъ матеріалъ для предстоящаго обсужденія означенныхъ вопросовъ въ Совѣтѣ Министровъ.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ отличномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

Сазоновъ

Его Высокопрев-ву П.А.Столыпину.

Депеша Д.С.С.Коростовца.
Пекинъ, 10 Марта 1910 г. № 32.

Своевременно я имѣлъ честь доносить Вашему Высокопревосходительству содержаніе переписки моей съ Вай-у-бу по поводу послѣдовавшаго въ Ноябрѣ 1908 года распоряженія Улясутайскаго Цзянъ-цзюня о выселеніи изъ Урянхайскаго края русско-подданныхъ. Китайское Правительство тогда разъяснило, что мѣра эта была, будто бы, принята лишь въ отношеніи безпокойнаго и частью преступнаго элемента, не имѣвшаго никакихъ установленныхъ документовъ на жительство. Сообщивъ означенный отвѣтъ Иркутскому Генералъ-Губернатору, отъ котораго дальнѣйшихъ свѣдѣній до нынѣ не поступало, я вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ Консулу нашему въ Улясутаѣ объѣздить сѣверо-западную часть ввѣреннаго его наблюденію округа и постараться на мѣстахъ точно разслѣдовать факты.

Представленный Колл.Асс.Долбежевымъ обстоятельный отчетъ даетъ совершенно иную картину происходящаго на мѣстахъ, чѣмъ запутанныя объясненія Вай-у-бу и даже свѣдѣнія, первоначально полученныя чрезъ Иркутскъ.

Консуломъ прежде всего установлено, что въ Ноябрѣ 1908 года было, съ вѣдома, если не по прямому приказанію Центральнаго Китайскаго Правительства, сдѣлано распоряженіе, какъ Улясутайскимъ Цзянъ-цзюнемъ, такъ и старшимъ Кобдосскимъ Амбанемъ, проживающимъ въ городѣ Шара-сумэ на Черномъ Иртышѣ, подвѣдомственнымъ имъ Урянхайскимъ властямъ не только выселить русско-подданныхъ, но и разрушить принадлежащія имъ постройки/избы,сараи,склады для товаровъ,шерстомойни и т.д./ Благодаря своевременному энер-

гичному протесту нашего Консула, мѣра эта въ Урянхайскихъ земляхъ Улясутайскаго вѣдомства была отмѣнена, съ каковой цѣлью Цзян-цзюнь долженъ былъ послать особаго чиновника къ урянхамъ. Въ кочевьяхъ же Кобдоскаго вѣдомства, какъ нынѣ установлено, случаи разрушенія построекъ русско-подданныхъ дѣйствительно были, причемъ отъ пострадавшихъ Урянхайскія власти пытались отбирать подписки въ томъ, что при этихъ насильственныхъ дѣйствіяхъ " никакихъ ссоръ между русскими и урянхами не было". Кромѣ того Консуломъ констатированъ цѣлый рядъ другихъ недружелюбныхъ и незаконныхъ дѣйствій со стороны Старшаго Кобдоскаго Амбаня по отношенію къ русско-подданнымъ которыя оставались неопротестованными въ виду крайней затруднительности сношеній съ этой отдаленной окраиной.

Изложенныя выше обстоятельства совершенно измѣняютъ характеръ вопроса и, наряду съ формированіемъ новаго Алтайскаго отряда войскъ, ясно свидѣтельствуютъ объ особомъ вниманіи, которое Китайское Правительство стало удѣлять этой части своихъ пограничныхъ съ Россіей владѣній. Предпринятыя противъ русскихъ подданныхъ мѣры уже нельзя разсматривать какъ обыденное пограничное недоразумѣніе, или попытку избавиться отъ нежелательныхъ съ точки зрѣнія китайцевъ, элементовъ, а какъ стремленіе утвердить и подчеркнуть свою власть тамъ, гдѣ авторитетъ ея представлялся весьма слабымъ и почти незнакомымъ населенію. Пользуясь нашимъ индиферентизмомъ и безпечностью, китайцы систематически и планомѣрно вытѣсняютъ русскихъ колонистовъ и постепенно закрѣпляютъ за собой Урянхайскій Край. Мы поэтому не должны сѣтовать и удивляться, если эта богатѣйшая область, находившаяся до сихъ поръ лишь въ номинальной зависимости отъ Китая,

окажется въ близкомъ будущемъ окончательно для насъ потерянной.

Хотя послѣ долгихъ переговоровъ нашего Консула со Старшимъ Кобдоскимъ Амбанемъ и было рѣшено предоставить вопросъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ русско-подданныхъ непосредственному ихъ соглашенію съ Урянхайскими властями /объ окончательномъ результатѣ свѣдѣній, впрочемъ, еще не получено/ я счелъ долгомъ однако въ серьезной формѣ обратить вниманіе Китайскаго Правительства на нарушеніе трактатовъ состороны мѣстныхъ властей и на недопустимость подобнаго образа дѣйствій особенно на территоріи, являющейся въ сущности спорной. Одновременно, какъ Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть изъ прилагаемаго у сего текста сообщенія моего Вай-ву-бу отъ 8 сего марта, съ изложеніемъ фактической стороны дѣла, я просилъ Китайское Правительство наказать виновныхъ и подтвердить о вознагражденіи потерпѣвшихъ, предписавъ мѣстнымъ Китайскимъ властямъ воздерживаться отъ всякихъ недружелюбныхъ дѣйствій противъ русскихъ и не побуждать къ тому сосѣднихъ урянховъ.

Коснувшись въ настоящемъ донесеніи пограничныхъ отношеній, не могу лишній разъ не высказать сожалѣнія какъ о недостаточномъ надзорѣ съ нашей стороны за государственной границей и часто полной неосвѣдомленности нашей о томъ, что дѣлается на самой пограничной чертѣ, такъ и допускаемыхъ иногда и нами правонарушеніяхъ. Какъ примѣръ послѣднихъ можно указать бывшій въ 1908 году случай массоваго выселенія, по приказанію нашихъ властей, китайскихъ подданныхъ изъ пограничнаго, сосѣдняго съ округомъ Нинаньфу Гириньской провинціи, района Приморской области. Случай этотъ сопровождался сожженіемъ фанзъ, расхищеніемъ имущества и другими насильственными дѣйствіями, причинившими китайцамъ весьма крупные убытки. Хотя виновные, въ первой инстанціи по рѣ-

щенію Владивостокскаго Военно-Окружнаго Суда, и приговорены были къ предусмотрѣнному закономъ наказанію, однако переписка съ Ва-ву-бу и Гириньскими властями овознагражденіи, опредѣлявшемся на мѣстѣ въ суммѣ свыше двухсотъ тысячъ рублей, продолжается и по нынѣ, давая только поводъ китайцамъ къ обвиненіямъ насъ въ недружелюбномъ отношеніи и въ нарушеніи ихъ договорныхъ правъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и проч...

Къ № 32.

Пекинъ, 1910 г.

Сообщеніе Россійско-ИМПЕРАТОРСКАГО Посланника въ Пекинѣ въ Вай-ву-бу отъ 8 марта 1910 года.-

Сообщеніемъ отъ 29 мая прошлаго года Почтенное Министерство увѣдомило меня, что изъ Урянхайскихъ земель по р. Кемчику подверглись выселенію лишь русскіе подданные, не имѣвшіе законныхъ паспортовъ и совершавшіе предосудительные поступки.

Поручивъ послѣ полученія этого извѣстія Русскому Консулу въ Улясутаѣ объѣздить упомянутыя земли и ознакомившись съ собранными имъ минувшимъ лѣтомъ свѣдѣніями, увѣдомляю нынѣ Ваше Высочество и Ваши Превосходительства, что дѣло далеко не ограничилось только выселеніемъ безпаспортныхъ русско-подданныхъ, къ чему однако китайскія власти единолично, безъ вѣдома русскаго консула не должны были приступать и что на мѣстѣ властями совершены по отношенію къ русско-подданнымъ незаконныя и насильственныя дѣянія. Особаго вниманія заслуживаетъ распоряженіе Амбаня Си-хэна о разрушеніи принадлежащихъ русскимъ построекъ, въ которыхъ издавна помѣщались склады товаровъ.

На западномъ берегу озера Толбу-нора находились четыре зданія русскаго купца Головина, видѣнныя лично Консуломъ въ 1908 году; нынѣ зданія эти не только разрушены до основанія, но и самый матеріалъ, изъ коего они были возведены уничтоженъ и растаскант. По показаніямъ свидѣтелей дѣло это произошло нижеслѣдующимъ образомъ. Въ концѣ ноября 1908 года урянхайскіе чиновники, въ отсутствіи Головина, заявили его служащимъ, что постройки должны быть уничтожены по приказанію Амбаня Си-хэна. Служащіе заявили протестъ и объяснили, что постройки принадлежатъ не имъ. Переговоры продолжа-

лись до апрѣля 1909 года, когда урянхайскія власти сами разрушили постройки, заставивъ служащихъ вынести товары часть въ юрты, часть подъ открытое небо, причемъ произошла порча товаровъ и потеря цѣнныхъ документовъ и торговыхъ книгъ. По заявленію хозяина Головина убытки были исчислены въ 37430 рублей.

Въ 20 верстахъ отъ станціи Кольцетей, внизъ по теченію р. Саксая находились постройки русскихъ подданныхъ Никифорова, Дробинина, Плехова и Лучшева. Въ ноябрѣ 1908 года Урянхайскій Ухэрида Яндыкъ объявилъ имъ, что Амбань Си-хэнъ приказалъ разрушить постройки торгующихъ въ урянхайскихъ земляхъ русско-подданныхъ. Затѣмъ не смотря на протестъ названныхъ выше владѣльцевъ постройки ихъ были частью разрушены, частью испорчены, причемъ ихъ заставили силой выдать росписки, что при разрушеніи построекъ никакихъ ссоръ между русскими и урянхами не было. О случившемся пострадавшіе подали заявленіе русскому старшинѣ въ Кобдо съ указаніемъ размѣровъ убытковъ.

Въ тоже время и при такихъ же условіяхъ дано было приказаніе Амбаня Си-хэна разрушить постройки русско-подданнаго Попова на р. Булугунъ.

Послѣ прибытія въ іюнѣ 1909 года Русскаго Консула въ Шара-Сума и объясненій съ Амбанемъ Си-хэномъ было рѣшено и сообщено заинтересованнымъ сторонамъ, что возмѣщеніе убытковъ должно произойти по соглашенію русскихъ подданныхъ съ урянхайскими властями. Объ исполненіи этого рѣшенія донесенія еще не получено.

Уѣхавъ изъ города Шара-Сумэ, въ которомъ живетъ Амбань Си-хэнъ, Русскій Консулъ дополнительно установилъ еще слѣдующіе случаи разрушенія построекъ русско-подданныхъ:

1- въ мѣстности Харга-наты, на рѣчкѣ Харганатъ, впадающей въ р. Кобдо, въ отсутствіе хозяина Радыгина, разрушена деревянная лавка и ограда и расхищены товары;

2- въ мѣстности Соготэй, при впаденіи рѣчки Джаланды въ

р. Кобдо, въ отсутствіе хозяина Булгакова и служащихъ, разрушена шерстомойка;

3- въ той же мѣстности, въ отсутствіе хозяина Постоволова, разрушены его лавка, шерстомойка и два сарая для склада шерсти причемъ отъ служащаго Христолюбова отобрана подписка силою въ томъ, что въ лавкѣ товара не находилось и что разрушеніе построекъ его, какъ не хозяина, не касается и

4-въ той же мѣстности разрушены принадлежащіе Мальцеву сараи и лавка.

Общее распоряженіе о разрушеніи построекъ русско-подданныхъ во всѣхъ Урянхайскихъ кочевьяхъ Улясутайскаго и Кобдинскаго вѣдомствъ съ отобраніемъ упомянутыхъ росписокъ было сдѣлано въ ноябрѣ 1908 года Улясутайскимъ Цзянъ-цзюнемъ и Кобдинскимъ Амбанемъ. Если въ Улясутайскомъ округѣ распоряженіе это не успѣли исполнить, то лишь благодаря своевременному протесту Русскаго Консула передъ Цзянъ-цзюнемъ, отмѣнившимъ предписанную имъ было незаконную мѣру.

Такимъ образомъ Старшій Кобдинскій Амбань Си-хэнъ позволилъ себѣ разбирать единолично поступки русско-подданныхъ при посредствѣ киргизскихъ и урянхайскихъ чиновниковъ, примѣнилъ къ русскимъ мѣру наказанія, то есть высылку по своему усмотрѣнію и разрушеніемъ построекъ причинилъ имъ большіе убытки.

Кромѣ того Амбань въ своей резиденціи Шара-Сумэ вывѣсилъ объявленіе, чтобы китайскіе подданные не пускали бы русскихъ на квартиры и не уступали бы имъ своихъ помѣщеній, не увѣдомивъ Русскаго Консула удалилъ изъ Шара-Сумэ русско-подданныхъ, проживающихъ въ юртахъ.

Въ 1908 и 1909 годахъ во время пріѣзда Русскаго Консула въ Шара-Сумэ для совмѣстнаго разбора дѣлъ, Амбань сначала объявилъ, что не имѣетъ на это разрѣшенія изъ Пекина и затѣмъ принималъ всѣ мѣры, чтобы какъ можно болѣе осложнить и затруднить дѣла.

Несмотря на крайне запущенныя, благодаря такому отношеі

нiю Амбаня, пограничныя дѣла и неоднократныя убiйства на границѣ, онъ недопускаетъ международнаго съѣзда на границѣ вопреки желанiю Степного Генералъ-Губернатора.

Перечисленныя выше незаконныя распоряженiя и самоуправныя дѣйствiя составляютъ прямое нарушенiе постановленiй договоровъ между Россiей и Китаемъ I85I, I858, I860 и I88I гг.

Нѣкоторыя изъ указанныхъ насилiй представляются тѣмъ болѣе важными, что они произошли на территорiи, принадлежность коей Китаю или Россiи еще не является установленной. Если довѣряя прежнимъ мирнымъ и добрососѣдскимъ отношенiямъ русскiе не заявляютъ своихъ правъ въ спорныхъ пограничныхъ мѣстностяхъ, то обстоятельствомъ этимъ не слѣдовало бы пользоваться для совершенiя надъ ними насилiя.

Передавая изложенное Почтенному Министерству, покорнѣйше прошу наказать виновныхъ, потвердить о вознагражденiи потерпѣвшихъ и предписать мѣстнымъ китайскимъ властямъ самимъ воздерживаться отъ какихъ бы то ни было недружелюбныхъ дѣйствiй противъ русскихъ и не побуждать къ тому сосѣднихъ урянховъ.

11

Секретная телеграмма Д.С.С.Коростовца.
Пекинъ,28 Марта/10 Апрѣля 1910 года №186.

Въ виду того,что совѣщанія коммиссіи по пересмотру сунгарійскихъ правилъ грозятъ затянуться,я просилъ Вай-ву-бу предложить Китайскимъ делегатамъ проявлять большую сговорчивость,дабы придти къ соглашенію до открытія навигаціи. Тоже повторено мною устно Ляну и Сэру Бридону,которымъ я указалъ на желательность выйти изъ неопредѣленнаго положенія во избѣжаніе недоразумѣній. Лянъ отвѣтилъ,что,по свѣдніямъ изъ Харбина,Русскіе делегаты,вопреки обѣщанію ограничиться нѣкоторыми добавленіями къ правиламъ въ интересахъ нашей торговли,стремятся совершенно измѣнить самую сущность правилъ,при чемъ возбуждаютъ принципіальные вопросы. Если мы не склонны проявить большей уступчивости,то онъ сомнѣвается,что при такихъ условіяхъ удалось уговориться въ Харбинѣ и вѣроятно придется перенести дѣло въ Пекинъ. Лянъ находитъ,что до установленія соглашенія мы могли бы признать прошлогоднія правила условно. Я объяснилъ,что къ перенесенію переговоровъ въ Пекинъ препятствій не встрѣчаю,но предвижу недоразумѣнія при примѣненіи таможней нынѣшнихъ правилъ,коихъ мы не признали по извѣстнымъ ему причинамъ. Бридонъ повторилъ приблизительно аргументы,кои высказаны были Китайскими делегатами въ Харбинѣ и которые упоминаются въ послѣднихъ донесеніяхъ Пеппе, а именно, что Китайцы не хотятъ считаться съ Айгунскимъ и Петербургскимъ трактатами, ибо Россія въ Портсмутскомъ договорѣ отказалась отъ спеціальной привилегіи исключительнаго плаванія по Сунгари. По его мнѣнію, намъ слѣдовало бы согласиться

съ Китайцами, какія постановленія нашихъ трактатовъ не отмѣнены въ Портсмутѣ. Бридонъ прибавилъ, что Японія претендуетъ на такія же права, и въ случаѣ полученія нами какихъ-либо новыхъ преимуществъ потребуетъ тогоже на Ляохэ. Я возразилъ, что не могу принять китайскую точку зрѣнія, но готовъ сдѣлать возможное для достиженія компромисса и прошу его побудить китайскихъ сановниковъ къ большей сговорчивости. Такое настроеніе Китайцевъ даетъ мало надежды на достиженіе соглашенія. Посему предложилъ Поппе, сговорившись съ членами коммиссіи, сообщить мнѣ, будетъ ли болѣе цѣлесообразнымъ заявить китайскимъ делегатамъ, что, въ виду несогласованности правилъ, мы будемъ руководствоваться трактатами и отказываемся отъ обложенія судовъ, или же осуществить наше намѣреніе безъ предварительнаго предупрежденія, когда начнется судоходство. Слѣдуетъ предвидѣть, что, въ той или другой формѣ, такое рѣшеніе должно вызвать серьезные протесты со стороны Китайскаго Правительства и вѣроятное возбужденіе принципіальныхъ вопросовъ.

12

Управляющій
Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ.

Секретно.

Марта 31 дня 1910 года.

№ 424.

Милостивый Государь,

Петръ Аркадьевичъ.

Въ дополненіе къ предыдущей перепискѣ, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопревосходительству по 15 экземпляровъ секретной телеграммы Россійскаго Генеральнаго Консула въ Харбинѣ отъ 28 Марта сего года № 881 касательно хода работъ созваннаго въ Харбинѣ Совѣщанія для пересмотра изданнихъ Китайскимъ правительствомъ временныхъ правилъ о торговлѣ и судоходствѣ по рѣкѣ Сунгари, а также и секретной депеши Посланника нашего въ Пекинѣ отъ 10 Марта сего года № 32 по урянхайскому вопросу, какъ матеріалъ для предстоящаго обсужденія означенныхъ вопросовъ въ Совѣтѣ Министровъ.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ отличномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

Подписалъ: Сазоновъ.

Его Высокопре-ву П. А. Столыпину.

13

Депеша Д.С.С.Коростовца.
Пекин, 10 Марта 1910 г. № 32.

Своевременно я имѣлъ честь доносить Вашему Высокопревосходительству содержаніе переписки моей съ Вай-у-бу по поводу послѣдовавшаго въ Ноябрѣ 1908 года распоряженія Улясутайскаго Цзянъ-цзюня о выселеніи изъ Урянхайскаго края русско-подданныхъ. Китайское Правительство тогда разъяснило, что мѣра эта была, будто бы, принята лишь въ отношеніи безпокойнаго и частью преступнаго элемента, не имѣвшаго никакихъ установленныхъ документовъ на жительство. Сообщивъ означенный отвѣтъ Иркутскому Генералъ-Губернатору, отъ котораго дальнѣйшихъ свѣдѣній до нынѣ не поступало, я вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ Консулу нашему въ Улясутаѣ объѣздить сѣверо-западную часть ввѣреннаго его наблюденію округа и постараться на мѣстахъ точно разслѣдовать факты.

Представленный Колл.Асс.Долбежевымъ обстоятельный отчетъ даетъ совершенно иную картину происходящаго на мѣстахъ, чѣмъ запутанныя объясненія Вай-у-бу и даже свѣдѣнія, первоначально полученныя чрезъ Иркутскъ.

Консуломъ прежде всего установлено, что въ Ноябрѣ 1908 года было, съ вѣдома, если не по прямому приказанію Центральнаго Китайскаго Правительства, сдѣлано распоряженіе, какъ Улясутайскимъ Цзянъ-цзюнемъ, такъ и старшимъ Кобдосскимъ Амбанемъ, проживающимъ въ городѣ Шара-сумэ на Черномъ Иртышѣ, подвѣдомственнымъ имъ Урянхайскимъ властямъ не только выселить русско-подданныхъ, но и разрушить принадлежащія имъ постройки/избы,сараи,склады для товаровъ,шерстомойни и т.д./ Благодаря своевременному энер-

гичному протесту нашего Консула, мѣра эта въ Урянхайскихъ земляхъ Улясутайскаго вѣдомства была отмѣнена, съ каковой цѣлью Цаян-цзюнь долженъ былъ послать особаго чиновника къ урянхамъ. Въ кочевьяхъ же Кобдоскаго вѣдомства, какъ нынѣ установлено, случаи разрушенія построекъ русско-подданныхъ дѣйствительно были, причемъ отъ пострадавшихъ Урянхайскія власти пытались отбирать подписки въ томъ, что при этихъ насильственныхъ дѣйствіяхъ " никакихъ ссоръ между русскими и урянхами не было". Кромѣ того Консуломъ констатированъ цѣлый рядъ другихъ недружелюбныхъ и незаконныхъ дѣйствій со стороны Старшаго Кобдоскаго Амбаня по отношенію къ русско-подданнымъ которыя оставались неопротестованными въ виду крайней затруднительности сношеній съ этой отдаленной окраиной.

Изложенныя выше обстоятельства совершенно измѣняютъ характеръ вопроса и, наряду съ формированіемъ новаго Алтайскаго отряда войскъ, ясно свидѣтельствуютъ объ особомъ вниманіи, которое Китайское Правительство стало удѣлять этой части своихъ пограничныхъ съ Россіей владѣній. Предпринятыя противъ русскихъ подданныхъ мѣры уже нельзя разсматривать какъ обыденное пограничное недоразумѣніе, или попытку избавиться отъ нежелательныхъ съ точки зрѣнія китайцевъ, элементовъ, а какъ стремленіе утвердить и подчеркнуть свою власть тамъ, гдѣ авторитетъ ея представлялся весьма слабымъ и почти незнакомымъ населенію. Пользуясь нашимъ индиферентизмомъ и безпечностью, китайцы систематически и планомѣрно вытѣсняютъ русскихъ колонистовъ и постепенно закрѣпляютъ за собой Урянхайскій Край. Мы поэтому не должны сѣтовать и удивляться, если эта богатѣйшая область, находившаяся до сихъ поръ лишь въ номинальной зависимости отъ Китая,

окажется въ близкомъ будущемъ окончательно для насъ потерянной.

Хотя послѣ долгихъ переговоровъ нашего Консула со Старшимъ Кобдоскимъ Амбанемъ и было рѣшено предоставить вопросъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ русско-подданныхъ непосредственному ихъ соглашенію съ Урянхайскими властями /объ окончательномъ результатѣ свѣдѣній, впрочемъ, еще не получено/ я счелъ долгомъ однако въ серьезной формѣ обратить вниманіе Китайскаго Правительства на нарушеніе трактатовъ состороны мѣстныхъ властей и на недопустимость подобнаго образа дѣйствій особенно на территоріи, являющейся въ сущности спорной. Одновременно, какъ Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть изъ прилагаемаго у сего текста сообщенія моего Вай-ву-бу отъ 8 сего марта, съ изложеніемъ фактической стороны дѣла, я просилъ Китайское Правительство наказать виновныхъ и подтвердить о вознагражденіи потерпѣвшихъ, предписавъ мѣстнымъ Китайскимъ властямъ воздерживаться отъ всякихъ недружелюбныхъ дѣйствій противъ русскихъ и не побуждать къ тому сосѣднихъ урянховъ.

Коснувшись въ настоящемъ донесеніи пограничныхъ отношеній, не могу лишній разъ не высказать сожалѣнія какъ о недостаточномъ надзорѣ съ нашей стороны за государственной границей и часто полной неосвѣдомленности нашей о томъ, что дѣлается на самой пограничной чертѣ, такъ и допускаемыхъ иногда и нами правонарушеніяхъ. Какъ напримѣръ послѣднихъ можно указать бывшій въ 1908 году случай массового выселенія, по приказанію нашихъ властей, китайскихъ подданныхъ изъ пограничнаго, сосѣдняго съ округомъ Нинганьфу Гиринской провинціи, района Приморской области. Случай этотъ сопровождался сожженіемъ фанзъ, расхищеніемъ имущества и другими насильственными дѣйствіями, причинившими китайцамъ весьма крупные убытки. Хотя виновные, въ первой инстанціи по рѣ-

нению Владивостокскаго Военно-Окружнаго Суда, и приговорены были къ предусмотрѣнному закономъ наказанію, однако переписка съ Ва-ву-бу и Гириньскими властями свознагражденіи, опредѣляющемся на мѣстѣ въ суммѣ свыше двухсотъ тысячъ рублей, продолжается и по нынѣ, давая только поводъ китайцамъ къ обвиненіямъ насъ въ недружелюбномъ отношеніи и въ нарушеніи ихъ договорныхъ правъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и проч...

Къ № 32.
Пекинъ, 1910 г.

Сообщеніе Россійско-ИМПЕРАТОРСКАГО Посланника въ Пекинѣ въ Вай-ву-бу отъ 8 марта 1910 года.-

Сообщеніемъ отъ 29 мая прошлаго года Почтенное Министерство увѣдомило меня, что изъ Урянхайскихъ земель по р. Кемчику подверглись выселенію лишь русскіе подданные, не имѣвшіе законныхъ паспортовъ и совершавшіе предосудительные поступки.

Поручивъ послѣ полученія этого извѣстія Русскому Консулу въ Улясутаѣ объѣздить упомянутыя земли и ознакомившись съ собранными имъ минувшимъ лѣтомъ свѣдѣніями, увѣдомляю нынѣ Ваше Высочество и Ваши Превосходительства, что дѣло далеко не ограничилось только выселеніемъ безпаспортныхъ русско-подданныхъ, къ чему однако китайскія власти единолично, безъ вѣдома русскаго консула не должны были приступать и что на мѣстѣ властями совершены по отношенію къ русско-подданнымъ незаконныя и насильственныя дѣянія. Особаго вниманія заслуживаетъ распоряженіе Амбаня Си-хэна о разрушеніи принадлежащихъ русскимъ построекъ, въ которыхъ издавна помѣщались склады товаровъ.

На западномъ берегу озера Толбу-нора находились четыре зданія русскаго купца Головина, видѣнныя лично Консуломъ въ 1908 году; нынѣ зданія эти не только разрушены до основанія, но и самый матеріалъ, изъ коего они были возведены уничтоженъ и растасканъ. По показаніямъ свидѣтелей дѣло это произошло нижеслѣдующимъ образомъ. Въ концѣ ноября 1908 года урянхайскіе чиновники, въ отсутствіи Головина, заявили его служащимъ, что постройки должны быть уничтожены по приказанію Амбаня Си-хэна. Служащіе заявили протестъ и объяснили, что постройки принадлежатъ не имъ. Переговоры продолжа-

лись до апрѣля 1909 года, когда урянхайскія власти сами разрушили постройки, заставивъ служащихъ вынести товары часть въ юрты, часть подъ открытое небо, причемъ произошла порча товаровъ и потеря цѣнныхъ документовъ и торговыхъ книгъ. По заявленію хозяина Головина убытки были исчислены въ 37430 рублей.

Въ 20 верстахъ отъ станціи Кольцетей, внизъ по теченію р.Саксая находились постройки русскихъ подданныхъ Никифорова, Дробинина, Плехова и Лучшева. Въ ноябрѣ 1908 года Урянхайскій Ухэрида Яндыкъ объявилъ имъ, что Амбань Си-хэнъ приказалъ разрушить постройки торгующихъ въ урянхайскихъ земляхъ русско-подданныхъ. Затѣмъ не смотря на протестъ названныхъ выше владѣльцевъ постройки ихъ были частью разрушены, частью испорчены, причемъ ихъ заставили силой выдать росписки, что при разрушеніи построекъ никакихъ ссоръ между русскими и урянхами не было. О случившемся пострадавшіе подали заявленіе русскому старшинѣ въ Кобдо съ указаніемъ размѣровъ убытковъ

Въ тоже время и при такихъ же условіяхъ дано было приказаніе Амбаня Си-хэна разрушить постройки русско-подданнаго Попова на р.Булугунъ.

Послѣ прибытія въ іюнѣ 1909 года Русскаго Консула въ Шара-Сумэ и объясненій съ Амбанемъ Си-хэномъ было рѣшено и сообщено заинтересованнымъ сторонамъ, что возмѣщеніе убытковъ должно произойти по соглашенію русскихъ подданныхъ съ урянхайскими властями. Объ исполненіи этого рѣшенія донесенія еще не получено.

Уѣхавъ изъ города Шара-Сумэ, въ которомъ живетъ Амбань Си-хэнъ, Русскій Консулъ дополнительно установилъ еще слѣдующіе случаи разрушенія построекъ русско-подданныхъ:

I- въ мѣстности Харга-наты, на рѣчкѣ Харганатъ, впадающей въ р.Кобдо, въ отсутствіе хозяина Радыгина, разрушена деревянная лавка и ограда и расхищены товары;

2- въ мѣстности Соготэй, при впаденіи рѣчки Джаланды въ

р.Кобдо, въ отсутствіе хозяина Булгакова и служащихъ, разрушена шерстомойка;

3- въ той же мѣстности, въ отсутствіе хозяина Постоволова, разрушены его лавка, шерстомойка и два сарая для склада шерсти причемъ отъ служащаго Христолюбова отобрана подписка силою въ томъ, что въ лавкѣ товара не находилось и что разрушеніе построекъ его, какъ не хозяина, не касается и

4-въ той же мѣстности разрушены принадлежащіе Мальцеву сараи и лавка.

Общее распоряженіе о разрушеніи построекъ русско-подданныхъ во всѣхъ Урянхайскихъ кочевьяхъ Улясутайскаго и Кобдинскаго вѣдомствъ съ отобраніемъ упомянутыхъ росписокъ было сдѣлано въ ноябрѣ 1908 года Улясутайскимъ Цзянъ-цзюнемъ и Кобдинскимъ Амбанемъ. Если въ Улясутайскомъ округѣ распоряженіе это не успѣли исполнить, то лишь благодаря своевременному протесту Русскаго Консула передъ Цзянъ-цзюнемъ, отмѣнившимъ предписанную имъ было незаконную мѣру.

Такимъ образомъ Старшій Кобдинскій Амбань Си-хэнъ позволилъ себѣ разбирать единолично поступки русско-подданныхъ при посредствѣ киргизскихъ и урянхайскихъ чиновниковъ, примѣнилъ къ русскимъ мѣру наказанія, то есть высылку по своему усмотрѣнію и разрушеніемъ построекъ причинилъ имъ большіе убытки.

Кромѣ того Амбань въ своей резиденціи Шара-Сумэ вывѣсилъ объявленіе, чтобы китайскіе подданные не пускали бы русскихъ на квартиры и не уступали бы имъ своихъ помѣщеній, не увѣдомивъ Русскаго Консула удалилъ изъ Шара-Сумэ русско-подданныхъ, проживающихъ въ юртахъ.

Въ 1908 и 1909 годахъ во время пріѣзда Русскаго Консула въ Шара-Сумэ для совмѣстнаго разбора дѣлъ, Амбань сначала объявилъ, что не имѣетъ на это разрѣшенія изъ Пекина и затѣмъ принималъ всѣ мѣры, чтобы какъ можно болѣе осложнить и затруднить дѣла.

Несмотря на крайне запущенныя, благодаря такому отноше

нію Амбаня, пограничныя дѣла и неоднократныя убійства на границѣ, онъ недопускаетъ международнаго съѣзда на границѣ вопреки желанію Степного Генералъ-Губернатора.

Перечисленныя выше незаконныя распоряженія и самоуправныя дѣйствія составляютъ прямое нарушеніе постановленій договоровъ между Россіей и Китаемъ 1851, 1858, 1860 и 1881 гг.

Нѣкоторыя изъ указанныхъ насилій представляются тѣмъ болѣе важными, что они произошли на территоріи, принадлежность коей Китаю или Россіи еще не является установленной. Если довѣряя прежнимъ мирнымъ и добрососѣдскимъ отношеніямъ русскіе не заявляютъ своихъ правъ въ спорныхъ пограничныхъ мѣстностяхъ, то обстоятельствомъ этимъ не слѣдовало бы пользоваться для совершенія надъ ними насилія.

Передавая изложенное Почтенному Министерству, покорнѣйше прошу наказать виновныхъ, подтвердить о вознагражденіи потерпѣвшихъ и предписать мѣстнымъ китайскимъ властямъ самимъ воздерживаться отъ какихъ бы то ни было недружелюбныхъ дѣйствій противъ русскихъ и не побуждать къ тому сосѣднихъ урянховъ.

17

Секретная телеграмма Надвор. Сов. Поппе.
Харбинъ, 28 марта 1910 года № 881.

Телеграфирую Посланнику.

На бывшемъ вчера совѣщаніи русскихъ делегатовъ Сунгарійской комиссіи выяснилось: 1/- дѣйствіе Айгунскаго и Петербургскаго договоровъ не только не ограничивается Портсмутскимъ трактатомъ, но и подтверждено Китаемъ при условномъ принятіи нами въ прошломъ году сунгарійскихъ правилъ. 2/- нежеланіе китайцевъ нынѣ считаться съ нашими договорными правами дѣлаетъ безрезультатными засѣданія комиссіи, каковыя еще продолжаются исключительно по тактическимъ соображеніямъ. 3/- максимумъ возможныхъ съ каждой стороны уступокъ достаточно освѣщенъ протоколами засѣданій. 4/- правила были изданы лишь на одинъ годъ. 5/- окончательное признаніе этихъ правилъ связано для насъ съ необходимостью крупныхъ взносовъ морскимъ таможнямъ за навигацію прошлаго года, что особенно невыгодно для Китайской Восточной желѣзной дороги. Эти соображенія побуждаютъ русскихъ делегатовъ высказать желательность немедленнаго, полнаго непризнанія временныхъ правилъ, или въ крайнемъ случаѣ окончанія срока дѣйствія ихъ съ перваго іюля новаго стиля. Одновременно китайскіе делегаты всегда могли бы быть нами поставлены въ извѣстность что русскіе судовладѣльцы и грузоотправители въ предстоящую навигацію впредь до распубликованія согласованныхъ правилъ будутъ производить уплату таможенныхъ сборовъ подъ протестомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, причемъ задержаніе пароходовъ не можетъ имѣть мѣста безъ разрѣшенія консульской власти.

18

Секретная телеграмма Д.С.С.Коростовца.
Пекинъ,28 Марта/10 Апрѣля 1910 года №186.

Въ виду того,что совѣщанія коммиссіи по пересмотру сунгарійскихъ правилъ грозятъ затянуться,я просилъ Вай-ву-бу предложить Китайскимъ делегатамъ проявлять большую сговорчивость,дабы придти къ соглашенію до открытія навигаціи. Тоже повторено мною устно Ляну и Сэру Бридону,которымъ я указалъ на желательность выйти изъ неопредѣленнаго положенія во избѣжаніе недоразумѣній. Лянъ отвѣтилъ,что,по свѣдѣніямъ изъ Харбина,Русскіе делегаты,вопреки обѣщанію ограничиться нѣкоторыми добавленіями къ правиламъ въ интересахъ нашей торговли,стремятся совершенно измѣнить самую сущность правилъ,при чемъ возбуждаютъ принципіальные вопросы. Если мы не склонны проявить большей уступчивости,то онъ сомнѣвается,что при такихъ условіяхъ удалось уговориться въ Харбинѣ и вѣроятно придется перенести дѣло въ Пекинъ. Лянъ находитъ,что до установленія соглашенія мы могли бы признать прошлогоднія правила условно. Я объяснилъ,что къ перенесенію переговоровъ въ Пекинъ препятствій не встрѣчаю,но предвижу недоразумѣнія при примѣненіи таможней нынѣшнихъ правилъ,коихъ мы не признали по извѣстнымъ ему причинамъ. Бридонъ повторилъ приблизительно аргументы,кои высказаны были Китайскими делегатами въ Харбинѣ и которые упоминаются въ послѣднихъ донесеніяхъ Поппе, а именно, что Китайцы не хотятъ считаться съ Айгунскимъ и Петербургскимъ трактатами, ибо Россія въ Портсмутскомъ договорѣ отказалась отъ спеціальной привилегіи исключительнаго плаванія по Сунгари. По его мнѣнію, намъ слѣдовало бы согласиться

съ Китайцами, какія постановленія нашихъ трактатовъ не отмѣнены въ Портсмутѣ. Бридонъ прибавилъ, что Японія претендуетъ на такія же права, и въ случаѣ полученія нами какихъ-либо новыхъ преимуществъ потребуетъ тогоже на Ляохэ. Я возразилъ, что не могу принять китайскую точку зрѣнія, но готовъ сдѣлать возможное для достиженія компромисса и прошу его побудить китайскихъ сановниковъ къ большей сговорчивости. Такое настроеніе Китайцевъ даетъ мало надежды на достиженіе соглашенія. Посему предложилъ Поппе, сговорившись съ членами коммиссіи, сообщить мнѣ, будетъ ли болѣе цѣлесообразнымъ заявить китайскимъ делегатамъ, что, въ виду несогласованности правилъ, мы будемъ руководствоваться трактатами и отказываемся отъ обложенія судовъ, или же осуществить наше намѣреніе безъ предварительнаго предупрежденія, когда начнется судоходство. Слѣдуетъ предвидѣть, что, въ той или другой формѣ, такое рѣшеніе должно вызвать серьезные протесты со стороны Китайскаго Правительства и вѣроятное возбужденіе принципіальныхъ вопросовъ.

19

I

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить при семъ, въ дополненіе къ предыдущей перепискѣ, секретную телеграмму Гофмейстера Малевскаго-Малевича отъ 2 Апрѣля с.г. № 86 по вопросу о постройкѣ желѣзно-дорожной линіи Цзиньчжоу-Айгунь.-

№ 429.

3 Апрѣля 1910 г.

Его Высокопрев-ву П.А.Столыпину.

20

Секретная телеграмма Гофмейстера Малевскаго-Малевича.
Токіо, 2/15 Апрѣля 1910 г. № 86.

Лондонскія телеграммы сообщаютъ, будто бы Китайское Правительство окончательно утвердило концессію на постройку Кинчжоу-Айгунской линіи англо-американскимъ синдикатомъ. Графъ Комура утверждаетъ, что подтвержденія этому извѣстію не имѣетъ.-

T

6/IV 910 г.

21

Кср

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить при семъ, для свѣдѣнія, секретную депешу Посланника нашего въ Пекинѣ отъ II Марта с.г. № 34 по вопросу о запрещеніи вывоза зернового хлѣба изъ Маньчжуріи.-

№ 434.

3 Апрѣля 1910 г.

Его Высокопрев-ву П.А. Столыпину.

Депеша Д.С.С.Коростовца.

Пекинъ, II марта 1910 года № 34.

Въ донесенiи отъ II минувшаго февраля за № 19 я имѣлъ честь предотавить Вашему Высокопревосходительству подробное изложенiе дѣла, возникшаго по поводу изданнаго китайскими властями запрещенiя хлѣбнаго экспорта изъ Гириньской и Хейлунцзянской провинцiй; включая бесѣду мою съ Лянъ Дунъ-янемъ, при свиданiи съ послѣднимъ 9-го февраля.

Съ указаннаго момента вопросъ о вывозѣ зерна и хлѣба изъ Маньчжурiи перешелъ въ новый фазисъ: китайцы старавшiеся въ началѣ затянуть дѣло, оставляя по долгу безъ отвѣта наши протесты и сообщенiя по данному вопросу и упорно отказывавшiеся отмѣнить запрещенiе вывоза пшеницы и другихъ зерновыхъ продуктовъ, въ экспортѣ которыхъ наиболѣе заинтересованы русскiе торговцы, рѣшили, повидимому, сдѣлать намъ уступку въ смыслѣ временнаго освобожденiя отъ запрещенiя пшеницы и взамѣнъ этого добиться нашего согласiя на заключенiе съ ними соглашенiя, которымъ устанавливался бы порядокъ аналогичный выработанному для Южной Маньчжурiи въ мартѣ 1909 года путемъ обмѣна нотъ между здѣшнимъ японскимъ Посланникомъ и Вай-у-бу.

Къ такому выводу я пришелъ послѣ упомянутой выше бесѣды съ Лянъ Дунъ-янемъ, а также на основанiи полученнаго 13 февраля офицiальнаго письма изъ Вай-у-бу, въ которомъ Китайское Правительство предлагало временно вновь разрѣшить вывозъ пшеницы изъ Гириньской и Хейлунцзянской

провинцій, но подъ условіемъ принятія Россіей на будущее время порядка, установленнаго въ минувшемъ году по соглашенія между Вай-у-бу и Японскимъ Посланникомъ и признанія нами не подлежащими удовлетворенію со стороны Китайскаго Правительства убытковъ, понесенныхъ русскими торговцами въ связи съ последовавшимъ запрещеніемъ экспорта хлѣба и зерна изъ Маньчжуріи. Одновременно съ предложеніемъ намъ пойти на означенный выше компромиссъ, Китайское Правительство отдало распоряженіе о продленіи льготнаго срока для экспорта пшеницы еще на мѣсяцъ, пытаясь сообщить этой мѣрѣ характеръ крайней уступки съ его стороны и тѣмъ склонить насъ на принятіе поставленныхъ имъ условій. Расчетъ китайцевъ въ данномъ случаѣ однако совершенно не оправдался, ибо продленіе льготнаго срока для вывоза пшеницы изъ запрещенныхъ районовъ вызвало усиленный подвозъ этого продукта въ Харбинъ и другіе пункты полосы отчужденія Китайской Восточной желѣзной дороги, куда за нѣсколько дней было доставлено свыше двухъ милліоновъ пудовъ зерна, каковое количество можетъ вполнѣ обезпечить потребность населенія и мельницъ на нѣсколько мѣсяцевъ. Последнее же обстоятельство, въ свою очередь, создало для насъ болѣе выгодныя условія при переговорахъ съ китайцами.

О вышеизложенномъ я имѣлъ честь донести Вашему Высокопревосходительству телеграммой отъ 15 февраля за № 117, высказывая мнѣніе о необходимости твердо настаивать на признаніи китайцами принадлежащаго намъ на основаніи 15 статьи Правилъ для Сухопутной Торговли 1881 года права свободнаго вывоза изъ Маньчжуріи всякаго рода хлѣбныхъ продуктовъ, кромѣ риса и испрашивая указаній на предметъ заключенія съ Китаемъ въ развитіе упомянутой статьи договора, спеціальнаго соглашенія, гарантирующаго наши интересы въ вопросѣ о вывозѣ хлѣба изъ Маньчжуріи отъ возможнаго, подобно допущенному въ

настоящемъ случаѣ, произвола китайскихъ властей.

Между тѣмъ здѣшнее Министерство Иностранныхъ Дѣлъ 17-го минувшаго февраля и 1 сего марта вновь обратилось ко мнѣ съ письменными сообщеніями, прося принять въ отношеніи хлѣбной торговли въ Маньчжуріи правила, выработанныя Маньчжурскимъ Генералъ-Губернаторомъ по соглашенію съ Главнымъ управленіемъ Китайскихъ Морскихъ Таможенъ весною минувшаго года. Притомъ въ последнемъ изъ означенныхъ сообщеній Вай-у-бу не только просило меня ускорить отвѣтомъ на его последнія предложенія, но также указывало на невозможность признанія съ его стороны нашего толкованія 15 статьи Правилъ для Сухопутной Торговли 1881 года, якобы нарушающаго суверенныя права Китая. Заключенія свои по содержанію означеннаго сообщенія я имѣлъ честь сообщить Вашему Высокопревосходительству въ телеграммѣ отъ 3 сего марта за № 144. Одновременно съ симъ, на основаніи преподанныхъ мнѣ телеграммой отъ 22 февраля инструкцій, я передалъ Вай-у-бу памятную записку съ изложеніемъ условій, на которыхъ мы могли бы заключить съ Китаемъ спеціальное соглашеніе о вывозѣ всякаго рода зерна и хлѣба изъ Маньчжуріи, а именно:

1. Запрещеніе вывоза зерна можетъ последовать только относительно хлѣбовъ, идущихъ въ пищу мѣстнаго населенія, то есть исключительно просовыхъ. Хлѣба, какъ пшеница, овесъ, ячмень, греча, всѣ масличныя растенія, служащія главнымъ образомъ предметомъ экспорта, запрещенію къ вывозу не подлежатъ.

2. Въ случаѣ угрожающаго голодомъ неурожая, констатированнаго мѣстными властями и Россійскими Консулами, вывозъ хлѣбовъ первой категоріи можетъ быть воспрещенъ изъ постигнутыхъ неурожаемъ округовъ. О своемъ намѣреніи издать таковое запрещеніе, китайскія власти должны предупредить Русскихъ Консуловъ немедленно по выясненіи неурожая, то есть не позже августа мѣсяца. При этомъ необходимо точно установить, срокъ когда неурожай долженъ считаться выясненнымъ.

3. При объявленіи запрещенія долженъ быть данъ льготный срокъ для ликвидаціи заявленныхъ до сего сдѣлокъ.
4. Запрещеніе вывоза хлѣбовъ первой категоріи не должно касаться ихъ передвиженія въ полосѣ отчужденія Китайской Восточной желѣзной дороги, если она входитъ въ предѣлы запрещеннаго района.

Въ отвѣтномъ меморандумѣ своемъ отъ 6 марта Вай-у-бу указываетъ на право Правительства и мѣстныхъ властей запрещать вывозъ зерна въ случаѣ недорода и на невозможность для Китая, не поступаясь своимъ суверенитетомъ, принять наши перечисленныя выше требованія, ссылаясь при этомъ на то, что продленіе по нашему настоянію льготнаго срока для экспорта пшеницы является уже крайней уступкой со стороны Китая. Возраженія эти были затѣмъ подтверждены словесно при личныхъ переговорахъ по сему поводу съ Совѣтниками Вай-у-бу.

Въ виду категорическаго отказа китайцевъ заключить соглашеніе на предложенныхъ нами условіяхъ, и основываясь на телеграммѣ Вашего Высокопревосходительства отъ 6 сего марта за № 343, въ коей Вы указывали мнѣ на необходимость при переговорахъ настаивать на принятіи ими статьи 15 Правилъ для Сухопутной Торговли въ нашемъ толкованіи, я имѣлъ новую бесѣду съ Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ Лянъ Дунъ-янемъ, содержаніе коей передано мною по телеграфу.

Во время этой бесѣды я сослался на статью 15 и сообщилъ крайнія уступки, которыя мы готовы сдѣлать въ вопросѣ о вывозѣ зерна, присовокупивъ, что наша готовность заключить соглашеніе вызвана лишь желаніемъ пойти на встрѣчу китайскому предложенію. Министръ опять повторилъ прежніе доводы о непримѣнимости означенной статьи и неправильномъ толкованіи ея и заявилъ, что Китай готовъ заключить соглашеніе дабы предупредить недоразумѣнія, которыя иначе неизбѣжны, но что наши условія непріемлемы. Онъ также далъ понять, что временное снятіе запрещенія съ пшеницы сдѣлано Китаемъ именно въ предвидѣніи установленія прочнаго *modus vivendi* и что если мы будемъ настаивать на своей точкѣ зрѣнія, то льгота эта будетъ отмѣнена.

Я указалъ Лянъ Дунъ-яню на обоюдную выгоду дѣйствовать примирительно и не обострять дѣла и совѣтовалъ проявить большую уступчивость въ вопросѣ о пшеницѣ, которая, чтобы ни говорили китайцы, вовсе не составляетъ предметъ питанія. Притомъ я упомянулъ о крупномъ значеніи зерноваго и мукомольнаго дѣла для развитія благосостоянія Маньчжуріи. Лянъ уклонился отъ прямого отвѣта, но выразилъ мнѣніе о чрезмѣрности нашихъ требованій и спросилъ, выкажемъ ли мы уступчивость, если Китай пойдетъ на компромиссъ относительно пшеницы. Онъ также не желалъ бы создавать конфликта и считаетъ, что между нами и безъ того много трудныхъ вопросовъ. Далѣе, Министръ отмѣтилъ невозможность для Китая принять наше условіе о совмѣстномъ опредѣленіи факта неурожая и установленія запрещенія, ибо таковое есть неотъемлемое право всякаго самостоятельнаго Государства и ни Англія, ни Японія, не предъявляли подобныхъ требованій, несовмѣстимыхъ съ національнымъ достоинствомъ. Сами Китайцы заинтересованы въ развитіи сбыта зерна и посему не будутъ издавать запрещеній безъ серьезныхъ основаній. Я возразилъ, что не могу входить въ обсужденіе этого пункта, что намъ необходима гарантія въ предупрежденіе произвола китайскихъ властей, но что мы не желаемъ нарушать верховныхъ правъ Китая или посягать на его достоинство. Въ общемъ мною вынесено было впечатлѣніе, что китайцы едва-ли согласятся принять наши условія.

Въ телеграммѣ отъ 10 марта я позволилъ себѣ выразить мнѣніе, что для насъ предпочтительнѣе заключить соглашеніе подъ условіемъ полнаго исключенія пшеницы изъ числа запретныхъ злаковъ. Соглашеніе создало бы нѣкоторыя гарантіи для нашего экспортнаго и мукомольнаго дѣла, между тѣмъ какъ отсутствіе соглашенія открываетъ двери для неожиданностей и

произвола, что особенно вѣроятно въ виду отказа китайцевъ признать наше толкованіе статьи 15-ой. Соглашеніе опасно развѣ въ томъ отношеніи, что свяжетъ нашу свободу дѣйствія въ будущемъ и создастъ прецедентъ, а это важно въ виду предстоящаго пересмотра торговаго договора.

Трудно сказать является ли первоначальное запрещеніе вывоза зерна началомъ обдуманнаго плана съ цѣлью оказать давленіе на Китайскую Восточную желѣзную дорогу и вообще на русскую администрацію. Съ другой стороны по свидѣтельству Генеральнаго Консула нашего въ Харбинѣ инспирированіе запрещенія исходило отъ Мукденьскаго Губернатора, отъ котораго въ настоящее время негласно командированъ чиновникъ, якобы для разслѣдованія дѣйствій Бодунэскаго Уѣзднаго Начальника въ дѣлѣ запрещенія вывоза зерна. При этомъ характерно, что Уѣздный Начальникъ Цзинъ, предполагавшійся еще до китайскаго новаго года къ переводу въ Чуанчэнтинъ, теперь, несмотря на внесенную имъ путаницу въ торговлѣ и незакономѣрное запрещеніе, остается у власти въ Бодунэ.

Вообще по свѣдѣніямъ г. Поппе маньчжурская администрація, не довольствуясь самовольнымъ учрежденіемъ въ минувшемъ году таможенъ по рѣкѣ Сунгари и изданіемъ запрещенія о вывозѣ хлѣбныхъ продуктовъ изъ Гириньской и Хэйлунцзянской провинцій, предполагаетъ въ близкомъ будущемъ создать намъ новыя затрудненія въ Маньчжуріи и Монголіи, при чемъ въ рядѣ проектированныхъ въ этомъ направленіи китайцами мѣръ особеннаго вниманія заслуживаетъ рѣшеніе открыть подъ видомъ "Бюро для надзора за рѣчнымъ рыболовствомъ въ Фулярди" таможню, контролю коей будетъ подлежать все судоходство по Сунгари и Нонни, а также присоединеніе въ административномъ отношеніи къ Мукденьской провинціи всѣхъ монгольскихъ земель, лежащихъ къ югу отъ Цицикара, что дастъ китайцамъ предлогъ изъять эти земли изъ сферы русскаго вліянія, объявивъ, что на нихъ болѣе не распространяется

дѣйствіе договора 1881 года, какъ это было ими сдѣлано по отношенію къ области Тао-нань-фу

Во всякомъ случаѣ, если китайцы и не руководствовались въ дѣлѣ запрещенія вывоза хлѣба какими либо глубокими планами, то теперь, увидѣвъ вызванную тревогу, поняли какое значеніе имѣетъ для насъ свободная торговля зерномъ и сообразятъ какую выгоду могутъ извлечь изъ этого обстоятельства для давленія на русское дѣло въ Маньчжуріи.

Что касается отношенія къ вопросу о запрещеніи зерна японцевъ, то они держали себя по наружности вполнѣ корректно. Г. Идзуинъ вначалѣ, какъ мною было донесено, предписалъ японскимъ Консуламъ поддерживать русскихъ, а мнѣ заявилъ, что японцы будутъ также базироваться на 15 статьѣ. Однако, послѣ снятія запрещенія съ вывоза бобовъ и временно съ пшеницы, японцы прекратили протесты и г. Идзуинъ заявилъ, что 15 статья неприменима, ибо у нихъ есть отдѣльное соглашеніе съ Китаемъ. Весьма возможно, что японцы наружно оказывавшіе намъ поддержку, въ дѣйствительности убѣждали китайцевъ не уступать нашимъ требованіямъ. Г. Идзуинъ впрочемъ заявилъ, что всякая льгота, которую намъ удастся выговорить распространяется и на японцевъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и проч....

26

1250 № 1747.

I

I/III 9111

Н.А.М.

7/IV

Читал 8 Апр

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить при семъ, въ дополненіе къ запискѣ отъ I Апрѣля сего года № 425, I5 экземпляровъ донесенія Посланника нашего въ Пекинѣ отъ I5 Марта сего года № 309, касательно командированія двухъ сотенъ казаковъ въ г. Ургу.

5 Апрѣля 1910 года.
№ 438

Его Высокопрев-ву П.А. Столыпину.

Донесеніе Д.С.С.Коростовца.
Пекинъ, 15 марта 1910 года № 309.

Письмомъ отъ 22 февраля сего года за № 1289 Вашему Превосходительству угодно было запросить моего заключенія по возбужденному Ст.Сов.Люба ходатайству о командированіи 24 конныхъ сибирскихъ казаковъ въ качествѣ конвоя для Консульства нашего въ Улясутаѣ.

Изъ послѣднихъ донесеній моихъ ИМПЕРАТОРСКОМУ Министерству по Урянхайскому вопросу Ваше Превосходительство уже изволили освѣдомиться о томъ,насколько осложнилось положеніе дѣлъ въ Улясутайскомъ и Кобдинскомъ округахъ. Весьма обстоятельный отчетъ Колл.Асс.Долбежева отъ 31 Декабря минувшаго года № 884,послужившій матеріаломъ для сообщенія моего въ Вай-ву-бу, приложеннаго къ депешѣ отъ 10 марта № 32, даетъ довольно полную и очень мало утѣшительную съ точки зрѣнія нашихъ интересовъ картину того, что происходитъ въ названныхъ выше округахъ. Я далекъ отъ мысли возлагать излишнія надежды на результатъ дипломатическихъ представленій Китайскому Правительству по такого рода пограничнымъ дѣламъ: послѣднее слишкомъ серьезно озабочено нынѣ своими окраинами, чтобы проявлять какую либо уступчивость или предупредительность въ данномъ вопросѣ. Китайцы вѣроятно ограничатся, въ лучшемъ случаѣ, отговорками или туманными обѣщаніями снабдить мѣстныхъ властей инструкціями въ примирительномъ духѣ,при чемъ на дѣлѣ указанія будутъ даны, какъ можно предполагать, совсѣмъ въ обратномъ смыслѣ. При этихъ условіяхъ я своей стороны могу лишь всецѣло поддержать, какъ вполнѣ цѣлесообразную и своевременную,предлагаемую Колл.Асс.Долбежевымъ мѣру - командировать

въ Улясутай усиленный конвой въ составѣ двухъ сотенъ казаковъ
при двухъ орудіяхъ, какъ то нами и раньше практиковалось, на-
примѣръ для Урги и Кульджи, при обострявшемся въ пограничномъ
районѣ положеніи. Вдоль западной части границы нашей съ Кита-
емъ, куда иностранцы не успѣли проникнуть, мы еще можемъ до-
стигнуть необходимыхъ результатовъ, имѣя дѣло съ одними ки-
тайскими властями, которыя пока не въ состояніи серьезно опи-
раться ни на совершенно недостаточную военную организацію, ни
на населеніе, въ массѣ инородческое, далеко не окитаенное.
Для достиженія цѣли, помимо столь важныхъ внутреннихъ нашихъ
мѣропріятій - развитіе путей сообщенія и проч., обсужденіе ко:
ихъ выходитъ изъ сферы моей компетенціи, намъ необходимо по-
казать китайцамъ, что и мы относимся къ пограничнымъ вопро-
самъ съ должнымъ вниманіемъ и уже ни въ коемъ случаѣ не на-
мѣрены поступиться нашими правами и интересами.

Въ сихъ видахъ командированіе въ Улясутай усиленнаго
конвоя въ указанномъ выше составѣ представлялось бы одной
изъ вполнѣ подходящихъ мѣръ, принятіе коей я и позволилъ бы
себѣ рекомендовать вслѣдствіе запроса Вашего Превосходитель-
ства отъ 22 февраля сего года.

Въ донесеніи г. Долбежева за № 884 предалагается еще
одно мѣропріятіе - открытіе нашего Консульства въ Шара-Сумэ x/.
По договору 1881 года съ Китаемъ намъ предоставлено право
назначить своего консульскаго представителя въ Кобдо; перене-
сеніе резиденціи старшаго Кобдинскаго Амбаня въ Шара-Сумэ,
казалось бы, даетъ намъ съ формальной стороны основаніе так-
же избрать послѣдній городъ мѣстопребываніемъ русскаго Кон-
сула. Что касается самаго открытія Консульства, почитаю
долгомъ высказать нижеслѣдующее.

Соображенія о дополненіи штатовъ Министерства Иностран-
ныхъ Дѣлъ въ Китаѣ, представленныя мною за послѣднее время
въ связи съ поставленнымъ нынѣ на очередь общимъ пересмотромъ

x/ онъ же Сары-Сюмбэ, на р. Кранѣ, притокѣ Чернаго Иртыша.

положеній о нашихъ заграничныхъ установленіяхъ, въ значитель
ной мѣрѣ касались сѣверной Маньчжуріи, въ виду интереса, про-
являемаго нами въ этой области и отчасти искусственно создан
наго благодаря Китайской Восточной желѣзной дорогѣ.

Съ другой стороны, доставляя Министерству матеріалы по
пересмотру торговаго договора 1881 года, я не могъ не ука-
зать на цѣлый рядъ пунктовъ, въ которыхъ присутствіе нашихъ
Консуловъ частью уже необходимо, частью можетъ оказаться
таковымъ въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ. Полученіе на
то соотвѣтствующаго права отъ китайцевъ находится въ зависи-
мости отъ переговоровъ по пересмотру торговаго договора, ис-
ходъ коихъ предвидѣть въ настоящее время не представляется
возможнымъ. Въ какомъ порядкѣ постепенности ИМПЕРАТОРСКОМУ
Министерству угодно будетъ намѣтить къ осуществленію, факти-
ческому или условному, указанныя выше предположенія въ ихъ
совокупности, мнѣ, конечно, неизвѣстно; если однако пересмотръ
въ законодательномъ порядкѣ заграничныхъ штатовъ послужилъ
бы впредь на нѣкоторое время, препятствіемъ къ созданію
новыхъ должностей, то я считалъ бы долгомъ безотлагательно
возбудить ходатайство объ учрежденіи Консульства въ Шара-
Сумэ, какъ необходимое дополненіе столь слабаго надзора
нашего за Западной Монголіей, пріобрѣтающаго для насъ тѣмъ
большее значеніе, чѣмъ интенсивнѣе становится дѣятельность
китайцевъ на этой окраинѣ. Само собой разумѣется, что въ
составъ означеннаго Консульства было бы необходимо включить
должности секретаря-драгомана и врача при конвоѣ, должность
же второго драгомана Консульства въ Ургѣ, созданная специ-
ально для командировокъ, практически совершенно недостаточ-
ныхъ и мало достигающихъ цѣли, подлежала бы упраздненію.

Прошу Васъ и проч....

Кому
(?)

I
№ 9181 29

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить у сего, для свѣдѣнія, донесеніе Д.С.С. Коростовца отъ 15 Марта с.г. № 306, по вопросу о запрещеніи вывоза зерна изъ Маньчжуріи.

5 Апрѣля 1910 года.
№ 439.

Его Высокопрев-ву П.А.Столыпину.

Депеша Д.С.С.Коростовца.

Пекинъ, 15 Марта 1910 г. № 306.

Въ дополненіе къ телеграммѣ моей отъ 12 сего Марта № 162 имѣю честь представить при семъ, на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, копію съ сообщенія Князя Цина на имя Японскаго Посланника въ Пекинѣ отъ 20 Февраля 1910 года по вопросу о вывозѣ зерна изъ Маньчжуріи.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и пр.

Сообщеніе Главноуправляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ на имя Японскаго Посланника въ Пекинѣ г. Иджуина отъ 20 Февраля/5 Марта 1910 г.

17/30 Января сего года мы имѣли честь получить сообщеніе Вашего Превосходительства, въ коемъ значилось:

"Въ сообщеніи своемъ по вопросу о вывозѣ за-границу маньчжурской муки и зерна Вы указывали на необходимость заручиться согласіемъ нашимъ на предложеніе Маньчжурскаго Генералъ-Губернатора и Главнаго Таможеннаго Управленія касательно обязательнаго устройства мукомольныхъ фабрикъ въ чертѣ, отведенной для иностранныхъ торговыхъ поселеній. Принимая во вниманіе, что вопросъ о вывозѣ зерна маньчжурскаго происхожденія къ производству механическимъ способомъ муки никакого отношенія не имѣетъ, надѣюсь, что вывозъ зерна разрѣшенъ будетъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ раньше послѣдовало разрѣшеніе на вывозъ пшеницы и проч. продуктовъ. Что же касается вывоза муки маньчжурскаго происхожденія, а также пшеницы и муки иностраннаго происхожденія, то по этимъ вопросамъ, въ случаѣ разногласія во мнѣніяхъ, надлежитъ снова обмѣняться сообщеніями."

По полученіи вышеприведеннаго сообщенія Вашего Превосходительства, ввѣренное намъ Министерство не преминуло передать настоящій вопросъ на разсмотрѣніе Главнаго Таможеннаго Управленія и Маньчжурскаго Генералъ-Губернатора, причемъ нынѣ получило отъ Главнаго Таможеннаго Управленія отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

"Принимая во вниманіе, что зерно никакого отношенія къ мукѣ не имѣетъ, ввѣренное намъ Управленіе по телеграфу снеслось съ Маньчжурскимъ Генералъ-Губернаторомъ относительно разрѣшенія настоящаго вопроса, на началахъ компромисса, въ смыслѣ примѣненія ранѣе еще условленнаго порядка вывоза пшеницы, гаоляна, зерна въ шелухѣ и проч. Притомъ дѣлается заявленіе, что разрѣшеніе на вывозъ за-границу дѣйствительно лишь въ урожайные годы; въ неурожайные же можно заблаговременно издавать объявленія о запрещеніи вывоза: ликинные и таможенные сборы взимаются согласно правиламъ. Настоящій порядокъ на продукты другихъ провинцій не распространяется. Притомъ, однако, хотя дается разрѣшеніе на вывозъ въ урожайные годы пшеницы, гаоляна, зерна въ шелухѣ и проса, но если вывозъ за-границу достигнетъ значительныхъ размѣровъ такъ, что населеніе станетъ ощущать недостатокъ въ пищѣ, мѣстнымъ властямъ, равнымъ образомъ, предоставляется право заблаговременно изучить истинное положеніе вещей и издать за мѣсяцъ впередъ объявленіе о запрещеніи вывоза. Если Японскій Посланникъ въ полной мѣрѣ согласится на вышеприведенный порядокъ, то можно будетъ удовлетворить его ходатайство."

Кромѣ того, Маньчжурскій Генералъ-Губернаторъ телеграфируетъ, что Японскій Посланникъ въ Пекинѣ, во время обсужденія съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ маньчжурскихъ вопросовъ, заявилъ, что, въ случаѣ нашего согласія на его ходатайство, онъ, съ своей стороны, въ другихъ вопросахъ также пойдетъ на уступки въ цѣляхъ скрѣпленія дружественныхъ отношеній; такъ какъ въ настоящее время мы уступили по вопросамъ объ Аньдунь-Мукденьской желѣзной дорогѣ и о вывозѣ зерна, то японцы, чтобы сдержать слово, точно также должны дѣйствовать, на началахъ компромисса и въ дру-

гихъ маньчжурскихъ вопросахъ.

Вышеизложенное представляемъ на усмотрѣніе Почтеннаго Министерства."

Предлагаемый Главнымъ Таможеннымъ Управленіемъ и Маньчжурскимъ Генералъ-Губернаторомъ порядокъ разрѣшенія настоящаго вопроса представляется ввѣренному намъ Министерству вполнѣ отвѣчающимъ требованіямъ справедливости. Если Вы, Ваше Превосходительство, вполнѣ согласны на принятіе его, то просимъ почтить насъ отвѣтомъ, дабы считать затѣмъ вопросъ о вывозѣ пшеницы, гаоляна, зерна въ шелухѣ и проса окончательно разрѣшеннымъ.

Что же касается другихъ вопросовъ, касающихся названной провинціи, то постоянное миролюбивое настроеніе Вашего Превосходительства является несомнѣннымъ залогомъ мирнаго ихъ разрѣшенія.

О вышеизложенномъ считаемъ долгомъ сообщить Вашему Превосходительству въ отвѣтъ на Ваше сообщеніе

1252
№ 1969

32

I

8/IV

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить у сего, въ дополненіе къ предыдущей перепискѣ, секретную телеграмму Барона Розена отъ 5 Апрѣля с.г. № 12 по вопросу о постройкѣ желѣзнодорожной линіи Цзиньчжоу-Айгунь.-

№ 457.
6 Апрѣля 1910 г.

Его Высокопрев-ву П.А.Столыпину.

<u>Секретная</u> телеграмма Барона <u>Розена.</u>

Вашингтонъ 5/18 Апрѣля 1910 г. №12.

По поводу Цзинжоу-Цицикаръ-Айгунской желѣзной дороги Статсъ-Секретарь Ноксъ прислалъ мнѣ сегодня пространный меморандумъ, который высылаю завтра почтой. Въ заключеніи меморандума г. Ноксъ выражаетъ надежду, что мы найдемъ возможнымъ не настаивать на заявленномъ нами въ Пекинѣ протестѣ, который является единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію этого предпріятія.

8 IV 10 34

Копія

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадіевичу, имѣетъ честь препроводить у сего, для свѣдѣнія копію секретной депеши Генеральнаго Консула нашего въ Сеулѣ отъ 12 Марта с.г. № 15, касательно оборудованія японцами корейскихъ портовъ.-

№ 467.
7 Апрѣля 1910 года.

Его Высокопрев-ву П. А. Столыпину.-

Секретная депеша Д.С.С.Сомова.
Сеулъ, 12 Марта 1910 года № 15.-

Послѣ желѣзныхъ дорогъ все вниманіе удѣляется японцами въ Кореѣ оборудованію главныхъ портовъ Фузана, Чемульпо, Циннампо, Гензана и Чончжина.

О работахъ предпринятыхъ въ послѣднемъ портѣ я уже имѣлъ честь доносить Вашему Высокопревосходительству.

Но самыя большія работы производятся въ Фузанѣ , какъ въ конечномъ или начальномъ пунктѣ главной японской желѣзнодорожной линіи на материкѣ Фузанъ-Мукденъ.

Здѣсь заканчивается сооруженіемъ молъ, идущій отъ станціи въ море длинною въ 960 футъ для разгрузки океанскихъ пароходовъ . Кромѣ того сооружается набережная длиною въ 2,800 футовъ для нагрузки мелкихъ судовъ. По молу проложенъ рельсовый путь.

Немного далѣе строятся огромныя и роскошныя помѣщенія станціи и таможни. Оба будутъ закончены къ лѣту.

Нѣсколько далѣе воздвигается образцовый холодильникъ для храненія рыбы размѣромъ на 60 тоннъ и рядомъ устраивается заводъ для выдѣлки льда.

Около станціи производятся усиленныя работы по снесенію двухъ громадныхъ холмовъ. На выгаданномъ мѣстѣ/230.000 кв. саженей/ устроены будутъ запасные пути и склады. На работы эти отпущено одинъ милліонъ іенъ и ежедневно работаетъ свыше тысячи корейцевъ.

Несмотря однако, на всѣ старанія мѣсто это удастся выровнять лишь къ 1912 году.

Въ Чемульпо работаютъ надъ моломъ и набережною для таможни . Зданія самой таможни занимающія около 1800 кв.

саженей закончены будутъ въ Августѣ. Одновременно углубляется портъ.

Работы въ Циннампо сосредоточены на огражденіи и углубленіи порта. Отпущено пока одинъ милліонъ іенъ.

Въ Гензанѣ строится молъ длиною въ 200 саженей, изъ нихъ 50 на очень значительной глубинѣ. По сторонамъ устроены пристани для перегрузки скота, которымъ торгуетъ Гензанъ и пос ки войскъ. Искуственная насыпь занимаетъ 6.500 кв. саженей Передъ устьемъ рѣки сооружены предохранительныя отъ наноса ила дамбы. Вскорѣ приступятъ къ сооруженію маяка..

Во всѣхъ этихъ портахъ, включая еще Масанпо, Мокпо и Кунсанъ, при щедромъ пособіи японцевъ частью закончены, частью достраиваются водопроводы.

Крайнимъ срокомъ для завершенія разныхъ сооруженій установленъ 1912 г. Большая же часть работъ закончена будетъ гораздо ранѣе.

Съ глубокимъ почтеніемъ и пр..

Довѣрительное письмо Министра Финансовъ отъ II Декабря 1909 года № 793.

При письмѣ отъ 10 мин. ноября за № 1106 и запискѣ отъ 9 сего декабря за № 1217 Ваше Превосходительство препроводили на мое заключеніе донесенія нашего Посла въ Токіо въ коихъ Гофмейстеръ Малевскій Малевичъ сообщаетъ, что Баронъ Гото въ довѣрительной бесѣдѣ съ нимъ выразилъ пожеланіе узнать совершенно частнымъ образомъ, нашъ принципіальный взглядъ на три вопроса, которые покойный князь Ито имѣлъ въ виду, по просьбѣ Барона Гото, возбудить при свиданіи со мною въ Харбинѣ, а именно: I/. объ улучшеніи сообщеній между Китайской Восточной и Южно-Маньчжурской желѣзными дорогами 2/ пониженіе тарифа на слѣдующій черезъ Маньчжурію и Сибирь шелкъ и 3/ объ установленіи между Россіей и Японіей общности дѣйствій въ полосѣ отчужденія названныхъ дорогъ по отношенію къ китайцамъ.

Вслѣдствіе сего, по тщательномъ обсужденіи сихъ вопросовъ въ Министерствѣ Финансовъ, имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству слѣдующее.

Какъ видно изъ объясненій барона Гото, возбужденіе изложенныхъ выше вопросовъ вызвано его мнѣніемъ, что согласованность административныхъ мѣропріятій и взаимная поддержка въ вопросахъ, касающихся Китайской Восточной и Южно-Маньчжурской желѣзныхъ дорогъ послужитъ къ пользѣ обоихъ Государствъ, при чемъ въ первыхъ двухъ пунктахъ баронъ Гото усматриваетъ лучшее средство къ развитію торговыхъ сношеній между Россіей и Японіей, а въ третьемъ почву для ихъ болѣе тѣснаго политическаго сближенія.

Съ такимъ мнѣніемъ Барона Гото, конечно, нельзя не со-

гласиться, и мы можемъ только привѣтствовать его обращеніе къ намъ, тѣмъ болѣе, что достиженіе соглашенія съ Японіей по отдѣльнымъ возбужденнымъ нынѣ вопросамъ является возможнымъ и даже желательнымъ съ нѣкоторыми лишь оговорками.

Обращаясь затѣмъ въ частности къ первому возбужденному барономъ Гото вопросу, слѣдуетъ замѣтить, что улучшеніе сообщеній между Китайской Восточной и Южно-Маньчжурской желѣзными дорогами представляется для насъ вообще желательнымъ, при условіи однако, осуществленія соглашенія съ Японіей относительно устраненія конкуренціи между русскою и японскою линіями. При этомъ вопросъ объ улучшеніи сообщеній между этими линіями является логическимъ развитіемъ постановленій Портсмутскаго договора и служилъ уже не разъ предметомъ обмѣна мнѣній съ японцами. Мѣры, которыя могли бы быть приняты для достиженія этой цѣли, будутъ подлежать обсужденію, но , что касается предложенія барона Гото допустить обращеніе на участкѣ Харбинъ-Куанченцзы вагоновъ Южно-Маньчжурской желѣзной дороги на одинаковыхъ основаніяхъ со спальными вагонами Международнаго Общества, то къ этому предложенію намъ, на мой взглядъ, слѣдуетъ отнестись отрицательно, такъ какъ это повело бы къ циркулированію по нашей линіи вагоновъ, обслуживаемыхъ японскимъ служебнымъ персоналомъ. Взамѣнъ этого намъ слѣдуетъ предложить Японіи всѣ тѣ удобства въ пассажирскомъ движеніи къ сѣверу отъ Куанченцзы, которыя обусловливаются возможною согласованностью движенія поѣздовъ отъ Тайрена на Харбинъ и далѣе на Иркутскъ. Я полагалъ бы даже возможнымъ допустить постановку въ наши поѣзда особыхъ безпересадочныхъ вагоновъ отъ Куанченцзы до Иркутска, если только на это послѣдуетъ согласіе Министра Путей сообщенія.

Второй возбужденный барономъ Гото вопросъ - о привлеченіи шелка сырца на Китайскую Восточную и Сибирскія желѣзныя дороги - уже съ 1903 года озабочиваетъ Правленіе Общества Китайской Восточной ж.д. которое сознаетъ всю пользу принятія мѣръ къ такому привлеченію какъ для удовлетворенія потребностей русской промышленности, такъ въ особенности для развитія транзитныхъ перевозокъ изъ странъ Дальняго Востока въ Западную Европу. Въ частности, дѣло это подвергалось всестороннему обсужденію въ началѣ текущаго года въ особомъ совѣщаніи при Министерствѣ Путей Сообщенія, каковое Совѣщаніе признало желательнымъ установить перевозку китайскаго и японскаго шелка по Сибирской дорогѣ съ товаро-пассажирскими поѣздами, а на время сезона перевозки шелка организовать, если нужно, особые ускоренные поѣзда. Что же касается тарифа на перевозку шелка, то совѣщаніе это уже имѣло въ виду записку Директора Южно-Маньчжурской желѣзной дороги г. Танака, въ коей проектировалась тарифная ставка въ 6 р. 50 к. за провозъ I пуда шелка на разстояніе Іокогама-Москва. Эта записка и будетъ имѣться нами въ виду при дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о размѣрѣ тарифа на перевозку шелка-сырца.

Такимъ образомъ нынѣшнее предложеніе Барона Гото вполнѣ отвѣчаетъ нашимъ собственнымъ усиліямъ, и обсужденіе его съ Японіей было бы желательно, съ тѣмъ однако чтобы и это дѣло было поставлено въ связь съ переговорами объ устраненіи конкуренціи между русскою и японскою линіями.

Послѣднему изъ возбужденныхъ барономъ Гото вопросовъ

объ установленіи общности дѣйствій по отношенію къ китайцамъ въ полосѣ отчужденія русской и японской желѣзныхъ дорогъ, японцы, какъ видно изъ донесенія Гофмейстера Малевскаго-Малевича, придаютъ серьезное значеніе, такъ какъ чувствуютъ себя нѣсколько изолированными въ Маньчжуріи. Съ другой стороны, и мы не можемъ не отнестись къ разсматриваемому предложенію барона Гото съ особымъ вниманіемъ въ виду тѣхъ затрудненій съ которыми столкнулись въ вопросѣ объ организаціи общественнаго управленія на территоріи Китайской Восточной ж.д. До настоящаго времени одни японцы соглашались съ нашею точкою зрѣнія, и, такъ какъ исходнымъ пунктомъ для опредѣленія правъ Россіи и Японіи въ отношеніи управленія полосой отчужденія являются одни и тѣ же концессіонные акты, то по моему мнѣнію представляется естественнымъ, чтобы мы пришли по ему предмету ко взаимному соглашенію съ японцами.

Въ виду изложеннаго я, съ своей стороны, полагаю, что на совершенно частную просьбу барона Гото сообщить ему о нашемъ принципіальномъ отношеніи къ указаннымъ выше тремъ вопросамъ, ему слѣдовало бы отвѣтить, что мы не встрѣчаемъ препятствій къ обсужденію этихъ вопросовъ, какъ только таковые будутъ возбуждены официально.

Примите и пр.

Донесеніе Д.С.С.Коростовца.
Пекинъ, 4 Марта 1910 года. № 250.

Отвѣчая на телеграфный запросъ Вашего Высокопревосходительства касательно способовъ воздѣйствія на Китайское Правительство для понужденія его къ большей уступчивости въ вопросѣ о запрещеніи вывоза зерна, я высказалъ мнѣніе о затруднительности для насъ прінсканія такихъ мѣръ, кои, вліяя на китайцевъ, не отражались бы въ тоже время вредно на нашихъ собственныхъ интересахъ, или же не являлись бы малопримѣнимыми на практикѣ. Мнѣніе это отчасти подтверждено было Управляющимъ Китайской Восточной желѣзной дорогой, судя по предложеннымъ имъ мѣрамъ. Въ числѣ таковыхъ значится упомянутый мною ввозъ соли, которая, какъ извѣстно, считается предметомъ контрабанды и непризнаніе нами морскихъ таможенъ на станціяхъ „Маньчжурія" и „Пограничная". Генералъ Хорватъ предлагаетъ, кромѣ того, окончить отчужденіе земель для Дороги самостоятельнымъ распоряженіемъ съ удержаніемъ расплаты для возмѣщенія убытковъ, вызванныхъ запрещеніемъ вывоза зерна, и выселеніе изъ Приморской области и Уссурійскаго края всѣхъ пришлыхъ китайцевъ. Первая изъ этихъ мѣръ, то есть непризнаніе нами таможенъ, къ сожалѣнію, исключается изъ числа легальныхъ способовъ воздѣйствія. Эти таможни, предусмотрѣнныя въ контрактѣ 1896 года и открытыя послѣ учрежденія таможни въ Дальнемъ, служатъ обезпеченіемъ иностранныхъ займовъ Китая, а посему всякое нарушеніе ихъ организаціи, а тѣмъ болѣе закрытіе, вызоветъ протесты

Державъ. Самостоятельное отчужденіе земель для нуждъ Дороги мною уже рекомендовалось Управленію какъ средство воздѣйствія на китайцевъ еще въ минувшемъ году и, конечно, могло бы быть использовано въ смыслѣ удержанія причитающейся за эти земли платы. Что касается выселенія пришлыхъ китайцевъ, то едва ли мѣра эта дастъ практическіе результаты и кромѣ того вѣроятно встрѣтитъ возраженія со стороны Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

Вообще, внимательное разсмотрѣніе положенія Россіи въ Маньчжуріи показываетъ, что наши дѣйствія значительно стѣснены неблагопріятно сложившимися послѣ войны политическими условіями. Мы принуждены считаться съ притязаніями Китая, уклоняющагося отъ исполненія договорныхъ обязательствъ, съ политическими происками и честолюбивыми планами Японіи и съ противодѣйствіемъ соперничающихъ съ нами Державъ, оказывающихъ поддержку Китаю. Но если наша свобода дѣйствій стѣснена въ Маньчжуріи то изъ этого конечно, не слѣдуетъ, что мы вовсе лишены возможности оказать какое бы то ни было давленіе на Китай въ иномъ мѣстѣ и инымъ способомъ. Неопредѣленность и спорность нѣсколькихъ пунктовъ нашей границы могла бы, казалось, облегчить таковую задачу. Наиболѣе подходящею въ этомъ отношеніи частью границы является участокъ, прилегающій къ нашимъ Иркутской и Енисейской, отчасти Томской губерніямъ, такъ называемый Урянхайскій край. Предвидя необходимость болѣе энергичнаго воздѣйствія на здѣшнее Правительство, начавшее обнаруживать относительно насъ крайнюю несговорчивость и враждебность, я уже нѣкоторое время тому назадъ обратилъ вниманіе на вопросъ объ Урянхайскомъ краѣ, причемъ просилъ содѣйствія Иркутскаго Генералъ Губернатора, командировавшаго въ Пекинъ Полковника Попова, хорошо знакомаго съ мѣстными условіями. Изъ до-

клада названнаго штабъ-офицера я вынесъ впечатлѣніе, подтвердившее прежнее мнѣніе, что данныя, коими располагаетъ Китай для доказательства своихъ правъ владѣнія, довольно шатки и что если мы до сихъ поръ не возбуждали этого вопроса, то лишь вслѣдствіе индиферентизма, отличавшаго нашу пограничную политику съ Китаемъ и желанія во что бы то ни стало поддержать дружественныя отношенія съ сосѣдомъ, чтобы не создавать инцидентовъ. Не вдаваясь въ разсмотрѣніе историческихъ, топографическихъ, юридическихъ и иныхъ доказательствъ, изложенныхъ въ многочисленныхъ и пространныхъ запискахъ и отчетахъ о названномъ краѣ, ссылка на которыя имѣется въ моихъ донесеніяхъ отъ 22 Марта и 8 Іюня минувшаго года №№ 56 и 104, я позволю себѣ лишь высказать мнѣніе о своевременности поставить означенный вопросъ такъ, чтобы онъ могъ оказаться въ нашихъ рукахъ средствомъ воздѣйствія или давленія на китайцевъ. Изданное послѣдними запрещеніе вывоза зерна, затрагиваетъ существеннымъ образомъ наши интересы и является, казалось бы, подходящимъ для сего поводомъ. Но помимо сего не нужно забывать, что въ близкомъ будущемъ предстоитъ пересмотръ договора 1881 года и что пересмотръ этотъ долженъ вызвать, какъ я имѣлъ честь отмѣтить въ депешѣ отъ 29 Декабря минувшаго года № 190, принципіальныя разногласія. Въ предвидѣніи таковыхъ возможныхъ недоразумѣній намъ не мѣшало бы имѣть на готовѣ серьезное средство давленія - каковымъ представляется именно Урянхайскій вопросъ.

Обстоятельства для сего достаточно благопріятны. Такъ, изъ сношеній, которыя велись за послѣднее время съ Китайскимъ Правительствомъ, видно, что хотя оно и стремится закрѣпить за собою названную мѣстность, но не вполнѣ увѣренно въ своемъ правѣ и посему несклонно подни-

мать принципіальнаго вопроса о границѣ. Когда въ началѣ минувшаго года по поводу распоряженія Улясутайскаго цзянь-цзюня о высылкѣ изъ Урянхайскаго края русскихъ подданныхъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Миссіей былъ заявленъ протестъ, Вай-ву-бу отвѣтило въ довольно примирительномъ тонѣ, заявивъ, что запрещеніе направлено было не противъ всѣхъ русско-подданныхъ, а лишь противъ русскихъ предосудительнаго поведенія и не имѣющихъ документовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Вай-ву-бу предложило, чтобы вопросъ объ урегулированіи положенія русскихъ подданныхъ въ Урянхайскомъ краѣ былъ обсужденъ въ смѣшанной комиссіи.

Считая такое предложеніе китайцевъ пріемлемымъ, какъ косвенное признаніе существованія русскихъ интересовъ въ Урянхайскомъ краѣ, я тогда же, т.е. лѣтомъ минувшаго года, обратился къ Иркутскому Генералъ-Губернатору, прося его заключенія по сему поводу. Пользуясь пребываніемъ здѣсь Генеральнаго Штаба Полковника Попова, я просилъ его доложить Генералъ-Губернатору, что, по мнѣнію моему, намъ слѣдовало-бы принять означенное предложеніе и вообще показать Китайскому Правительству, что мы интересуемся Урянхайскимъ краемъ и принимаемъ къ сердцу судьбу живущихъ тамъ русскихъ. Дабы усилить въ умахъ китайцевъ это впечатлѣніе, я считалъ бы кромѣ того полезнымъ въ той или иной формѣ проявить наши права въ названной территоріи, напримѣръ путемъ командированія туда небольшого военнаго отряда. Послѣдній могъ бы пройти вдоль китайскихъ карауловъ, не заходя за линію таковыхъ и избѣгая такимъ образомъ поводовъ къ обвиненію насъ въ нарушеніи границы. Къ сожалѣнію, за отъѣздомъ Генерала Селиванова въ отпускъ, намѣченныя мною предположенія остаются безъ всякаго движенія, и я лишенъ возможности дать ходъ этому дѣлу.

Я далекъ отъ мысли создавать инциденты или осложнять безъ того сложныя отношенія къ Китаю, но считаю долгомъ, въ виду новыхъ агрессивныхъ шаговъ нашего сосѣда, упомянуть объ этомъ забытомъ вопросѣ. Мнѣ кажется, что въ данномъ случаѣ преимущество будетъ на нашей сторонѣ, ибо мы можемъ дѣйствовать, не опасаясь вмѣшательства иностранныхъ Державъ и ихъ выступленія, какъ то происходитъ въ Маньчжуріи, въ защиту принциповъ равноправія и открытой двери.

Препровождая при семъ записку объ Урянхайскомъ краѣ, представленную мнѣ Полковникомъ Поповымъ отъ 24 Декабря минувшаго года, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать почтить меня заключеніемъ по содержанію высказанныхъ соображеній.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и проч....

Секретная телеграмма Д.С.С. Коростовца.
Пекинъ, 15 Марта 1910 года № 168.

Телеграмма № 409 получена.

Дополненіе къ моей телеграммѣ № 165.

№ I. Всецѣло присоединяясь къ мысли использовать наши пограничныя отношенія для давленія на Китай, по поводу примѣненія ея на практикѣ считаю долгомъ увыскавать слѣдующее.

Владѣніе Приилійскимъ краемъ имѣетъ для насъ перво - степенное государственное значеніе въ смыслѣ обезпеченія нашихъ Среднеазіатскихъ владѣній отъ опасности со стороны Китая, лишивъ послѣдній наступательной противъ насъ базы. Возможность таковой опасности въ будущемъ не исключена, особенно если китайцамъ удастся завершить реформы, которыхъ они въ концѣ концовъ добьются, если тому не помѣшаетъ династическій вопросъ, междоусобіе или внѣшняя война. При такихъ условіяхъ, по крайнему моему разумѣнію, вступленіе русскихъ войскъ въ Приилійскій край можетъ имѣть цѣлью лишь присоединеніе его къ нашимъ владѣніямъ, а не давленіе на Китайское Правительство, ибо никакая иная наша задача не можетъ идти въ сравненіе съ важностью обладанія этой окраиной. Не говоря о Маньчжуріи, гдѣ мы силою вещей вынуждены впредь придерживаться только оборонительной политики и гдѣ интересы, отчасти искусственно созданные, въ сущности обезцѣнены какъ соперничествомъ съ иностранцами, такъ и необходимостью считаться съ Японіей, даже самыя широкія льготы общаго характера, которыхъ мы могли бы до - биться въ формѣ торговаго договора съ Китаемъ, не явились бы эквивалентомъ за возвращеніе Китаю занятаго Приилійскаго края. Льготы эти постепенно будутъ использованы

иностранцами по принципу наибольшаго благопріятствованія
и по инціативѣ самого же Пекинскаго Правительства, кото-
рое неминуемо постарается этимъ путемъ парализовать
достигнутые нами результаты; какъ показываетъ вся исто-
рія нашихъ торговыхъ сношеній съ Китаемъ, мы вѣроятно
еще долго не будемъ въ состояніи воспользоваться въ су-
щественной мѣрѣ пріобрѣтенными съ крайнимъ напряженіемъ
преимуществами.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Приилійскій край
долженъ служить, казалось бы, объектомъ и цѣлью, а не
средствомъ нашей политики въ связи съ ходомъ событій
и съ возможнымъ разрывомъ съ Китаемъ на другой почвѣ.

Что касается повода для введенія нашихъ войскъ въ
Кульджу, то такихъ спорныхъ вопросовъ, которые могли бы
послужить достаточно очевиднымъ предлогомъ для подобной
мѣры, въ настоящую минуту не имѣется. Правда, въ виду
тенденціи Китайскаго Правительства укрѣплять свое положе-
ніе на окраинахъ, не слишкомъ заботясь о точномъ соблю-
деніи договорныхъ обязательствъ, можно обострить постоян-
но возникающія пограничныя дѣла, но это потребуетъ вре-
мени и все же будетъ производить впечатлѣніе искусственно
раздутаго вопроса. Движеніе на Суйдутъ, Кульджу и Урумчи,
если имѣется въ виду не окончательное присоединеніе, а
лишь военная демонстрація, является, по моему мнѣнію, слиш-
комъ дорогой, а главное - безплодной мѣрой. Вѣроятно даже
китайцы не доведутъ дѣла до такой крайности и, поспѣшивъ
сдѣлать мелкія уступки, заставятъ насъ остановиться на
полпути и лишатъ, такимъ образомъ, плодовъ дорого стоющей
демонстраціи. Кромѣ того, при первомъ же намекѣ нам эту
мѣру, мы дадимъ китайцамъ поводъ обвинять насъ въ безпри-
чинной аггрессивности и въ конечномъ результатѣ побудимъ
ихъ къ скорѣйшему усиленію военныхъ силъ на этой
окраинѣ, къ чему у нихъ, въ случаѣ надобности, найдутся
достаточныя средства.

Секретная телеграмма Д.С.С. Коростовца.
Пекинъ /чр. Харбинъ/15/28 Марта 1910 г., №169.

№2

Совсѣмъ иное положеніе какъ въ смыслѣ право-
ваго положенія такъ и въ смыслѣ соотвѣтствія возможныхъ
мѣръ съ преслѣдуемой цѣлью давленія на Китай Россія, зани-
маемъ мы въ Усянхайскомъ вопросѣ, которому посвящены по-
слѣднія сообщенія мои ИМПЕРАТОРСКОМУ Министерству, нѣ-
сколько къ сожалѣнію задержавшіяся, отчасти изъ-за отъѣзда
Иркутскаго Генералъ Губернатора, которому естественнѣе
всего могла принадлежать инціатива въ этомъ дѣлѣ. Хотя
правильное развитіе Усянхайскаго вопроса позволяетъ также
надѣяться на приращеніе нашей территоріи путемъ исправле-
нія границы, но этот спорный характеръ вопроса и нѣкото-
рые несомнѣнно-вѣскіе доводы, которые мы можемъ выста-
вить съ своей стороны, не только даютъ намъ достаточное
основаніе для рѣшительнаго выступленія, но и оправдали-
бы принятіе нами такихъ мѣръ, которыя въ сущности были-бы
прямымъ средствомъ давленія на Китайское Правительство
дабы заставить его измѣнить недружелюбную по отношенію къ
намъ политику, на что указывалось въ довѣрительномъ пись-
мѣ моемъ отъ 5-го Марта. Если-бы, по соображеніямъ военна-
го характера, въ Илійскомъ краѣ демонстрація признана
была болѣе легкой и дѣйствительной, я считалъ бы всетаки
желательнымъ одновременное выступленіе и по Усянхайскому
вопросу. Во всякомъ случаѣ, вступая на этотъ путь, намъ
надлежитъ заранѣе точно установить нашу программу и цѣли,
а равно считаться съ возможностью вооруженныхъ дѣйствій
противъ Китая въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ.

Посвятивъ технической сторонѣ этой послѣдней альтернативы донесеніе отъ 1-го Марта за №28 и не считая себя компетентнымъ лично оцѣнивать ее съ точки зрѣнія отношеній нашихъ къ другимъ Державамъ, позволяю себѣ въ заключеніе лично замѣтить, что намъ казалось бы желательно отграничить по возможности наши споры съ Китаемъ отъ посторонняго вмѣшательства и перенести ихъ на такую почву, на которой для подобнаго вмѣшательства было бы менѣе всего данныхъ, а слѣдовательно и на уступчивость Китая можно было бы скорѣе разсчитывать. Само собою разумѣется, что всѣ подобныя мѣры дѣйствительно должны быть проводимы безусловно внѣ какой бы то ни было прямой или косвенной зависимости отъ Китайской Восточной желѣзной дороги, такъ какъ иначе это лишь осложнило бы дѣло и заранѣе обрекло бы его на неуспѣхъ.-

Секретная телеграмма Надвор. Сов. Поппе.
Харбинъ, 28 марта 1910 года № 881.

Телеграфирую Посланнику.

На бывшемъ вчера совѣщаніи русскихъ делегатовъ Сунгарійской комиссіи выяснилось: 1/-дѣйствіе Айгунскаго и Петербургскаго договоровъ не только не ограничивается Портсмутскимъ трактатомъ, но и подтверждено Китаемъ при условномъ принятіи нами въ прошломъ году сунгарійскихъ правилъ. 2/- нежеланіе китайцевъ нынѣ считаться съ нашими договорными правами дѣлаетъ безрезультатными засѣданія комиссіи, каковыя еще продолжаются исключительно по тактическимъ соображеніямъ. 3/- максимумъ возможныхъ съ каждой стороны уступокъ достаточно освѣщенъ протоколами засѣданій. 4/- правила были изданы лишь на одинъ годъ. 5/- окончательное признаніе этихъ правилъ связано для насъ съ необходимостью крупныхъ взносовъ морскимъ таможнямъ за навигацію прошлаго года, что особенно невыгодно для Китайской Восточной желѣзной дороги. Эти соображенія побуждаютъ русскихъ делегатовъ высказать желательность немедленнаго, полнаго непризнанія временныхъ правилъ, или въ крайнемъ случаѣ окончанія срока дѣйствія ихъ съ перваго іюля новаго стиля.-Одновременно китайскіе делегаты всегда могли бы быть нами поставлены въ извѣстность что русскіе судовладѣльцы и грузоотправители въ предстоящую навигацію впредь до распубликованія согласованныхъ правилъ будутъ производить уплату таможенныхъ сборовъ подъ протестомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, причемъ задержаніе пароходовъ не можетъ имѣть мѣста безъ разрѣшенія консульской власти.

44

СПРАВКА.

Посланникъ въ Пекинѣ приходитъ къ заключенію о необходимости произвести давленіе на Китайское Правительство, чтобы побудить его къ признанію за Россіей въ Монголіи и Маньчжуріи тѣхъ правъ, которыя гарантированы ей трактатами и которыя значительно шире правъ, которыми пользуются въ этихъ областяхъ всѣ вообще Державы въ силу статьи о наибольшемъ благопріятствованіи. Для такого давленія Д.С.С.Коростовецъ предполагаетъ воспользоваться существующими у насъ спорными съ Китаемъ вопросами относительно направленія границы въ Верховьяхъ Енисея и относительно положенія русскихъ, поселившихся по ту сторону этой границы въ такъ называемомъ Урянхайскомъ краѣ.

Предложеніе это имѣетъ одну выгодную сторону: наличность сказанныхъ спорныхъ вопросовъ, дающихъ намъ естественный предлогъ для перехода китайской границы и занятія части китайской территоріи. Но отрицательная сторона этого предложенія еще значительнѣе. Прежде всего трудно предположить, чтобы занятіе нами Урянхайскаго края само по себѣ произвело достаточное впечатлѣніе на Китайское Правительство,

чтобы заставить его уступить нашимъ требованiямъ въ вопросахъ, касающихся не этого края, а нашихъ правъ въ Маньчжурiи. Власть Китайскаго Правительства въ Урянхайскомъ краѣ осуществляется лишь въ очень незначительной степени, и мѣстное населенiе держитъ себя относительно него весьма независимо. Край этотъ составляетъ заброшенный уголъ китайской территорiи, въ немъ нѣтъ ни китайскаго населенiя, ни китайскихъ властей и войскъ. При такихъ условiяхъ естественно предположить, что Пекинское Правительство ограничится протестомъ противъ занятiя нами Урянхайскаго края, если не отвѣтитъ на этотъ нашъ актъ репрессалiями въ Маньчжурiи. Такимъ образомъ для насъ явится необходимость дальнѣйшаго давленiя на Китай. Между тѣмъ движенiе нашихъ войскъ изъ Урянхайскаго края въ глубь страны было бы и весьма затруднительнымъ по отсутствiю дорогъ, которыя замѣняются въ этихъ мѣстахъ вьючными тропами, и безцѣльнымъ, такъ какъ по близости нѣтъ такого пункта, занятiе котораго было бы чувствительнымъ ударомъ для Китайскаго Правительства.

Совсѣмъ другое значенiе будетъ имѣть наша военная демонстрацiя со стороны Илiйскаго края: здѣсь есть китайскiя власти и войска, здѣсь живетъ значительное число китайцевъ. Занятiе административнаго центра этого края - Суйдуна уже одно должно произвести впечатлѣнiе въ Пекинѣ; при дальнѣйшемъ же движенiи мы можемъ занять Урумчи, резиденцiю генералъ-губернатора Синь-Цзянской провинцiи; городъ этотъ расположенъ на мѣстѣ скрещенiя главнѣйшихъ дорогъ провинцiи, и владѣя имъ, мы будемъ имѣть въ рукахъ средство давленiя и на Или, и на Тарбагатай и даже на

Кашгарiю.

Несомнѣнно, какъ предусматриваетъ Д.С.С.Коростовецъ, наша военная демонстрацiя на границѣ Илiйскаго края должна повести къ усиленiю тамъ китайскихъ войскъ, но въ сущности такое усиленiе уже имѣется въ виду Китайскимъ Правительствомъ и такимъ образомъ мы лишь ускоримъ неизбѣжное. Между тѣмъ постройка желѣзной дороги Ташкентъ-Вѣрный, проектъ которой уже разсматривается, дастъ намъ достаточное средство для сосредоточенiя войскъ въ Семирѣченской области, чтобы имѣть въ этой мѣстности перевѣсъ надъ китайцами.

Несомнѣнно также, что въ случаѣ распаденiя Китая мы можемъ расчитывать на присоединенiе къ нашимъ владѣнiямъ Илiйскаго края; но съ этой точки зрѣнiя фактъ новаго занятiя нами этого края можетъ быть для насъ только полезенъ, прiучая населенiе къ мысли о неизбѣжности перехода края въ русское владѣнiе.

Изъ вышеизложеннаго приходится, повидимому, заключить, что при выборѣ для пункта демонстрацiи между Урянхайскимъ и Илiйскимъ краемъ, преимущество слѣдуетъ отдать последнему. Но конечно, этой демонстрацiей мы можемъ воспользоваться и для того, чтобы при рѣшенiи всѣхъ нашихъ спорныхъ съ Китаемъ вопросовъ, отстоять и наши интересы въ Урянхайскомъ краѣ, добившись тамъ исправленiя границы, если бы таковое оказалось для насъ полезнымъ, и признанiя за русскими подданными права селиться въ этомъ краѣ и разрабатывать его горныя богатства.

С-Петербургъ, 23 Марта 1910 года.-

892

46

Ваше Высокопревосходительство

Многоуважаемый

Петръ Аркадьевичъ

Позвольте принести искреннюю благодарность за доставленную мнѣ возможность принять участіе въ изслѣдованіи колонизаціи Сибири и Дальняго Востока. Особенное вниманіе предполагаю удѣлить положенію дѣла по линіи прибоя желтой рассы въ Забайкальѣ, Маньчжуріи и Приморскомъ Краѣ. Прошу разрѣшенія въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ посылать статьи Вашему Высокопревосходительству, направляя ихъ какъ и раньше черезъ посредство лица, Вами указаннаго.

Глубоко Вас уважающий и преданный
С. Бильскій.

47

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадіевичу, имѣетъ честь препроводить у сего, для свѣдѣнія, копію секретной депеши Д.С.С.Сомова отъ 12 Марта с.г. за № 14, касательно вопроса о сооруженіи японцами въ Кореѣ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій.-

№ 464.
7 Апрѣля 1910 года.

Его Высокопрев-ву П. А. Столыпину.-

Секретная депеша Д.С.С.Сомова
Сеулъ, 12 Марта 1910 года № 14.-

Главное вниманіе японцевъ въ Кореѣ обращено въ настоящее время на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ. Поэтому крайне интересными являются заявленія, сдѣланныя Японскимъ Правительствомъ въ палатѣ депутатовъ въ отвѣтъ на запросъ о сооруженіи наиболѣе интересующихъ насъ желѣзнодорожныхъ линіи въ Сѣверной Кореѣ отъ города Чончжина.

Какъ Вашему Высокопревосходительству уже извѣстно, Маркизъ Кацура недавно заявлялъ еще, что Японія не намѣрена въ ближайшемъ будущемъ использовать права своего на постройку желѣзной дороги отъ Чончжина къ Гирину черезъ Канд. Въ палатѣ же депутатовъ представители Правительства, нѣсколько мѣсяцевъ спустя, сдѣлали совершенно новое заявленіе. Они сказали, что сооруженіе линіи Чончжинъ-Гиринъ будетъ пригнано къ постройкѣ китайской линіи Куанченцзы-Гиринъ и корейской линіи отъ Чончжина къ Хойріону.

Перейдя затѣмъ къ положенію дѣлъ на линіи Куанченцзы-Гиринъ, они сообщили, что японскій инженеръ Магао съ шестью другими инженерами закончитъ черезъ мѣсяцъ второе изысканіе, послѣ чего работы пойдутъ полнымъ ходомъ.

Тѣмъ не менѣе въ виду обычной медлительности китайцевъ, врядъ ли можно ожидать начала движенія ранѣе 1912 г. Такимъ образомъ, если линія Куанченцзы-Гиринъ можетъ быть закончена къ 1912 году, и японцы хотятъ къ тому же времени подогнать и линію Чончжинъ-Гиринъ, то ясно, что имъ одновременно придется начать и свои работы.

И дѣйствительно, черезъ нѣсколько же засѣданій японская палата депутатовъ единогласно утвердила сооруженіе

перваго участка Чончжинъ- Гиринской дороги отъ Чончжина къ р. Тумень-ула до Хойріона.

Въ виду большого значенія, которое придаетъ этой линіи наше Военное Министерство и вслѣдствіе предписанія г. Товарища Министра - тщательно слѣдить за этимъ предпріятіемъ и немедленно же сообщать всѣ поступающія свѣдѣнія,- я не преминулъ по телеграфу донести Вашему Высокопревосходительству о состоявшемся рѣшеніи японцевъ.

Осуществленіе своихъ желѣзнодорожныхъ предпріятій въ Кореѣ японцы теоретически разложили на нѣсколько лѣтъ подъ предлогомъ плохого состоянія государственнаго казначейства. Такъ по крайней мѣрѣ объяснено это было депутатамъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Правительство заявило, что, придавая дѣлу проведенія желѣзныхъ дорогъ въ Кореѣ первостепенное значеніе, оно приложитъ конечно всѣ старанія къ изысканію недостающихъ средствъ и скорѣйшему завершенію всѣхъ работъ.

Усилія его увѣнчались очень быстрымъ успѣхомъ. Вотъ что сообщаетъ "Der Ostasiatische Lloyd" Правленіе общества Южно-Маньчжурской ж.д. уполномочено Императорскимъ указомъ выпустить облигацій на сумму, вдвое превышающую внесенный капиталъ, не превосходящую однако номинальнаго капитала.

Номинальный же капиталъ общества равенъ 200/ милліонам іенъ. Изъ этой суммы 100/ милліоновъ іенъ внесены были Японскимъ Правительствомъ. Изъ другихъ же 100 милл. предназначенныхъ для частной подписки, внесено пока не болѣе 20/ милліоновъ уіенъ.

Слѣдовательно внесенный капиталъ составляетъ 120/милл. и, согласно послѣднему указу, разрѣшено выпустить облигацій въ двойномъ объемѣ, то есть на 240/милл.Но такъ какъ тотъ же указъ дѣлаетъ ограниченіе, что выпускъ не долженъ превышать номинальнаго капитала, то объемъ разрѣшеннаго выпуска облигацій опредѣлится въ 200/ милл. іенъ.

До сего времени обществомъ Южно-Маньчжурской ж.д. въ 1907 и 1908 год ахъ было выпущено облигацій всего на 80/

милліоновъ, вслѣдствіе чего оно можетъ произвести еще новый выпускъ въ 120/ милліоновъ іенъ.

Въ настоящее время въ Лондонѣ заканчиваются переговоры о первомъ выпускѣ въ 40/ милліоновъ іенъ. Большая часть полученныхъ денегъ пойдетъ на сооруженіе Андунъ-Мукденской и Куанченцзы-Гиринской желѣзныхъ дорогъ.

Такимъ образомъ на нужды желѣзнодорожнаго строительства въ Маньчжуріи и Кореѣ Японское Правительство можетъ воспользоваться еще новымъ выпускомъ облигацій Южно-Маньчжурской ж.д. на 80/ милліоновъ и предполагаемымъ займомъ Восточно-Колонизаціоннаго общества въ 20/милліоновъ іенъ, итого 100/ милл. іенъ.

Суммы этой болѣе чѣмъ достаточно для быстраго завершенія всей желѣзнодорожной строительной программы Японіи на материкѣ.

Послѣ удачнаго изысканія новыхъ средствъ здѣсь усиленно заговорили объ отставленныхъ на нѣкоторое время проектахъ желѣзныхъ дорогъ отъ г. Гензана къ Чончжину и отъ Гензана къ Пеньяну.

Сооруженіе этой линіи предположено также подогнать къ окончанію работъ по линіямъ Сеулъ- Гензанъ и Чончжинъ-Гирин Такимъ образомъ получится новая большая линія Фузанъ-Сеулъ-Гензанъ-Чончжинъ-Гиринъ-Куанченцзы.

Что касается линіи Андунъ-Мукденской, то, по заявленію помощника начальника генеральнаго штаба генерала Фукушима 90 миль ея окончены и частичное движеніе начнется по ней въ Сентябрѣ; вся же линія открыта будетъ въ Декабрѣ.

Вообще Фузанъ-Мукденской линіи за послѣднее время приписывается первостепенное значеніе. Съ окончаніемъ ея за прежнимъ японскимъ путемъ въ Европу Дальній-Мукденъ, по Южно-Маньчжурской ж.д., останется только стратегическое торговое значеніе. Все же почтовое и пассажирское движеніе перене

сено будетъ на кратчайшую Мукденъ-Фузанскую линію.

Какъ и всегда японцы сильно увлекаются новой идеей. Тотъ же генералъ Фукушима совершившій въ 1893 году верхомъ лихой пробѣгъ изъ Берлина черезъ всю Сибирь заявилъ на банкетѣ, данномъ въ его честь въ Токіо, что Фузанская линія откроетъ Японіи чуть ли не весь свѣтъ и явится неистощимымъ источникомъ доходовъ.

По мнѣнію генерала, соединеніе съ Мукденомъ и Харбиномъ не исчерпывается назначеніе Фузанской линіи. Она послужитъ еще соединительнымъ звеномъ Японіи съ будущими линіями.

1/ Прорѣзывающей середину Китая до центральной Россіи

2/ Линіей идущей къ Малайскому полуострову черезъ Китай, Аннамъ и Бурму.

и 3/ линіей пересѣкающей Сѣверо-восточный Китай, Индію и Афганистанъ.....

Ос-тавляя на будущее всѣ эти обширные планы, нельзя не замѣтить/ что и въ настоящемъ японцами сдѣлано уже очень многое. Они нашли уже главное - средства. Въ энергіи же и быстротѣ у нихъ никогда недостатка не было. Поэтому къ 1912 1913 году Корея въ желѣзнодорожномъ отношеніи представится въ слѣдующемъ видѣ:

1/ Столица Сеулъ будетъ соединена со всѣми главными портами :Циннампо, Чемульпо, Кунсанъ, Мокпо, Масампо, Гензанъ Сончжинъ и Чончжинъ.

2/ Всѣ эти порта будутъ соединены между собою

3/ Изъ Фузана пройдетъ магистральная линія до Мукдена съ развѣтвленіями въ Сеулъ и Пеньянъ на Гензанъ - Чончжинъ Гиринъ и Куанченцзы.

Врядъ ли бѣдная гористая и мало плодородная Корея сама по себѣ окупитъ когда либо всѣ эти огромныя затраты.

Съ глубокимъ почтеніемъ и пр..

50

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадіевичу, имѣетъ честь препроводить у сего, для свѣдѣнія, копію секретной депеши Посла нашего въ Токіо отъ 12 Марта с.г. № 30, касательно новаго японскаго закона о владѣніи землей иностранцами.-

№ 467.

7 Апрѣля 1910 года.

Его Высокопрев-ву П. А. Столыпину.-

Секретная депеша Гофмейстера Малевскаго-Малевича
Токіо, 12 Марта 1910 года № 30.-

Въ началѣ мин. Февраля довольно неожиданно стало извѣстнымъ рѣшеніе Японскаго Правительства внести на разсмотрѣніе законодательныхъ палатъ проектъ закона, разрѣшающаго на основѣ взаимства подданныхъ иностранныхъ государствъ владѣніе на правахъ собственности землею въ Японіи. Дѣйствительно 12/25 Февраля Министръ Иностранныхъ Дѣлъ выступилъ съ рѣчью на защиту только что внесеннаго въ Парламентъ законопроекта.

Графъ Комура указалъ, что Японія нынѣ, въ сознаніи своей мощи и въ результатѣ достигнутаго развитія, не можетъ въ вопросѣ о допущеніи иностранцевъ къ землѣ держаться прежней политики опасеній и запрета; она должна послѣдовать примѣру большинства западныхъ Державъ; перемѣна эта тѣмъ болѣе своевременна, что Японское Правительство - наканунѣ заключенія съ Державами торговыхъ трактатовъ на основѣ полнаго равноправія сторонъ. Министръ добавилъ, что предоставляемое иностранцамъ право не должно, согласно правительственному проекту, распространяться на зоны, важныя въ стратегическомъ отношеніи, а также на Хоккайдо, Южный Сахалинъ и Формозу.

Комиссія Парламента , господствующая партія коего по всей вѣроятности была уже до того освѣдомлена и благожелательна къ проекту настроена, отнеслась къ нему въ общемъ сочувственно; серьезной оппозиціи ему не выказала ни одна изъ партій за исключеніемъ оппозиціи только что сорганизовавшейся въ новую партію - риккенъ кокуминъ-то, вы-

оказавшейся, впрочемъ, не противъ существа министерскаго проекта, а лишь противъ разсмотрѣнія его въ нынѣшнюю сессію по мнѣнію партіи, вопросъ сей слѣдовало отложить до будущаго года, когда въ моментъ заключенія новыхъ договоровъ всякая уступка со стороны Японіи могла бы быть обусловлена предоставленіемъ ей тѣхъ или иныхъ выгодъ. Комиссія внесла въ проектъ довольно существенное ограниченіе, согласно которому право собственности на землю признается лишь за тѣми иностранцами кои имѣютъ мѣсто жительства въ Японіи. Графъ Комура, отъ имени Правительства изъявилъ согласіе на такое измѣненіе, послѣ чего проектъ былъ одобренъ въ комиссіи и затѣмъ прошелъ значительнымъ большинствомъ въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій обѣихъ Палатъ.

Относительно времени вступленія новаго закона въ дѣйствіе Графъ Комура пояснилъ, что для сего потребуется извѣстный срокъ, въ теченіе котораго Правительство успѣетъ разсмотрѣть, къ подданнымъ какихъ Державъ законъ примѣнимъ; такъ придется изслѣдовать его примѣнимость къ американскимъ подданнымъ. Дѣло въ томъ, что законы о землевладѣніи разнятся по штатамъ; если большинство штатовъ не признаетъ за японцами права земельной собственности на своихъ территоріяхъ - Японія отвѣтитъ тѣмъ же; болѣе опредѣленно отвѣчать на запросы депутатовъ - по отношенію къ какимъ націямъ законъ будетъ примѣненъ - Графъ Комура уклонился, отмѣтивъ лишь, что нѣкоторыя страны, какъ напримѣръ Англія, Франція и Германія ничѣмъ не ограничиваютъ правъ иностранцевъ владѣть землею, тогда какъ въ Россіи установлено исключеніе для извѣстныхъ областей. Хотя Министръ ограничился этимъ сравненіемъ, не дѣлая изъ него вывода, но принимая во вниманіе, что ограниченія по областямъ подобно установленнымъ у насъ, вводятся нынѣ и японскимъ закономъ, то право русскихъ подданныхъ, проживающихъ въ Японіи пріобрѣтать земельную собственность по вступленіи новаго закона въ дѣйствіе врядъ

ли можетъ быть оспариваемо.

Судя по газетнымъ отзывамъ - здѣшнее общественное мнѣніе встрѣтило важную правительственную иниціативу сочувственно, какъ вполнѣ соотвѣтствующую современному положенію Японіи; высказывается надежда на возможность прилива въ страну иностранныхъ капиталовъ, на что, однако, врядъ ли можно серьезно разсчитывать, разъ пріобрѣтеніе земельной собственности обусловлено проживаніемъ собственника въ предѣлахъ Японіи. Ограниченіе это имѣетъ въ виду устранить опасность спекуляціи земельной собственностью въ большихъ городахъ, гдѣ земля и безъ того за послѣдніе 20 лѣтъ поднялась въ цѣнѣ почти въ 10 разъ.

Когда новый законъ вступитъ въ силу, то возникнетъ интересный вопросъ о возможности иностраннымъ Правительствамъ, имѣющимъ въ Токіо собственные дома для помѣщенія Посольствъ и Миссій, пріобрѣсти въ собственность земельные участки, на коихъ эти зданія построены. Насколько мнѣ извѣстно изъ словъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, вопросъ этотъ Японскимъ Правительствомъ еще не предусмотрѣнъ.

Прошу принять и пр..

О доставленіи Комитету по заселенію Дальняго Востока матеріаловъ и свѣдѣній отъ дипломатическихъ и консульскихъ представителей Россіи на Дальнемъ Востокѣ.

Осуществленіе Высочайше предуказанной Комитету по заселенію Дальняго Востока задачи объединять и направлять правительственныя мѣры по колонизаціи Приамурскаго края вызываетъ, между прочимъ, потребность въ постоянной освѣдомленности Комитета о важнѣйшихъ событіяхъ и объ общемъ положеніи на дальневосточной окраинѣ и на тихоокеанскомъ побережьѣ. Въ силу особыхъ условій, сложившихся на Дальнемъ Востокѣ, подобное освѣдомленіе не можетъ, конечно, ограничиваться лишь происходящимъ въ предѣлахъ русской границы и, при обсужденіи мѣропріятій, клонящихся къ закрѣпленію русской государственности въ Приамурьѣ, представляется существенно важнымъ учитывать въ доступной полнотѣ также экономическія и политическія явленія въ сосѣднихъ странахъ— Японіи, Китаѣ, Кореѣ и Сѣверной Америкѣ.

Съ этою цѣлью Комитету по заселенію Дальняго Востока необходимо располагать поступившими въ 1909 г. и имѣющими впредь поступать въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ отъ нашихъ дипломатическихъ и консульскихъ представителей свѣдѣніями и матеріалами, касающимися вопросовъ подлежащихъ сужденію названнаго Комитета. Равнымъ образомъ желательно, чтобы Министерство Иностранныхъ Дѣлъ поручило пребывающимъ въ Японіи, Китаѣ, Кореѣ и Сѣверной Америкѣ Россійскимъ консульскимъ чинамъ доставлять Комитету въ выдержкахъ и общихъ обзорахъ отзывы и сообщенія мѣстной печати о русскихъ владѣніяхъ на Дальнемъ Востокѣ и о различныхъ, соприкасающихся съ интересами Приамурскаго края, правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ начинаніяхъ въ приграничныхъ государствахъ.

Въ виду изложеннаго представлялось бы соотвѣтственнымъ просить Министра Иностранныхъ Дѣлъ сдѣлать надлежащія распоряженія о доставленіи Комитету приведенныхъ выше свѣдѣній.

Секретно 54

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадіевичу, имѣетъ честь препроводить у сего, для свѣдѣнія, въ дополненіе къ запискѣ отъ 5 сего Апрѣля № 438 копію съ депеши Посланника нашего въ Пекинѣ отъ 28 Марта с.г. № 40 по вопросу о провѣркѣ границы нашей съ Урянхайскимъ Краемъ.-

№ 513.
15 Апрѣля 1910 года.

Его Высокопрев-ву П.А.Столыпину.-

55

Депеша Д.С.С.Коростовца.

Пекинъ, 28 Марта 1910 г. № 40.

Ссылаясь на донесеніе отъ 15 Марта за № 309, имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, что мною получена нынѣ отъ Консула въ Улясутаѣ карта пограничной линіи нашей съ Урянхайскимъ краемъ.

Карта эта представляетъ собою копію съ китайской карты, добытой секретнымъ путемъ г.Долбежевымъ изъ мѣстнаго ямыня. Принимая во вниманіе, что одновременно такая же копія была препровождена Консульствомъ въ Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, я позволяю себѣ не прилагать у сего означенной карты, въ виду желательности сохранить одинъ экземпляръ во ввѣренной мнѣ Миссіи.

При разсмотрѣніи помянутой карты видно, что таковая несомнѣнно была составлена на основаніи русскихъ офиціальныхъ картъ, такъ какъ очевидно китайцы по тѣмъ или инымъ причинамъ, заинтересовавшись пограничными вопросами, рѣшили ознакомиться съ нашими картами. Притомъ вниманіе ихъ не могло не быть привлечено тѣмъ, что на всѣхъ нашихъ офиціальныхъ картахъ граница съ Китаемъ проведена въ явную пользу китайцевъ; такимъ образомъ создается досадное положеніе, что тамъ, гдѣ граница считается спорной, какъ напримѣръ по Аргуни, или въ данномъ случаѣ въ Урянхайскомъ краѣ, наши собственныя карты служатъ доводомъ противъ насъ же самихъ, такъ какъ на нихъ русско-китайская граница отодвинута къ сѣверу болѣе, чѣмъ на китайскихъ картахъ. Само собой разумѣется, такое явленіе, крайне нежелательное само по себѣ, служитъ лишнимъ доказательствомъ нашего небрежнаго отношенія къ пограничнымъ вопросамъ. Какъ

Ваше Превосходительство изволите усмотрѣть, на китайской картѣ указанъ цѣлый рядъ пограничныхъ знаковъ, которые, быть можетъ, послужили рѣшающими въ опредѣленіи направленія границы и на нашихъ картахъ, но, какъ явствуетъ изъ препровожденной мною на имя г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ при письмѣ отъ 4 Марта за № 250 записки Полковника Попова, всѣ эти пограничные знаки должны быть признаны позднѣйшаго происхожденія и ничего общаго съ дѣйствительнымъ направленіемъ границы не имѣющими. Такимъ образомъ сама по себѣ доставленная г. Долбежевымъ китайская карта особаго значенія не имѣетъ. Нѣкоторую силу аргумента противъ насъ придаетъ ей сходство съ картой нашего Главнаго Штаба, по которой, какъ я имѣлъ честь сообщать, пограничная линія проведена въ такомъ направленіи, что Урянхайскій край, спорность принадлежности коего Китаю имѣетъ за собою весьма серьезныя основанія, весь оказывается во владѣніи Китая.

Но самый фактъ посылки изъ Пекина въ Улясутай спеціальной карты пограничной линіи указываетъ на то, что китайцы готовятся къ возможному возбужденію пограничнаго вопроса. На это намекаетъ и появившійся въ Пекинскихъ газетахъ слухъ, будто бы Россія думаетъ поднять рядъ вопросовъ въ Монголіи, чтобы этимъ побудить Китай къ уступчивости въ Харбинскомъ вопросѣ. Наконецъ, на усиленіе вниманія Центральнаго Правительства къ Урянхайскому краю указываютъ и попытки увеличенія военныхъ силъ названнаго района; попытки эти до послѣдняго времени особаго успѣха не имѣли, и китайскіе киргизы предпочитаютъ откупаться отъ воинской повинности, но всетаки, судя по донесеніямъ Консула нашего въ Улясутаѣ, въ настоящее время въ Шара-Сумэ въ распоряженіи Амбаня Си-Хэна имѣется уже болѣе 1200 солдатъ.

Приведенные факты позволяютъ думать, что если мы будемъ оттягивать поднятіе пограничнаго вопроса въ связи съ Урянхайскимъ краемъ, то мы рискуемъ въ будущемъ застать китайцевъ настолько подготовленными, что всѣ данныя на успѣхъ будутъ на ихъ сторонѣ; кромѣ того, у насъ едва ли будетъ столь выгодный способъ воздѣйствія на Пекинское Правительство, каковымъ могъ бы послужить пограничный споръ, въ коемъ не заинтересованы иностранцы и гдѣ пока еще всѣ преимущества на нашей сторонѣ. Уже не говоря о возможности разрѣшенія спорнаго вопроса въ смыслѣ пріобрѣтенія хотя бы части Урянхайскаго края, наличность такого способа воздѣйствія особенно важна въ виду предстоящаго пересмотра Торговаго Договора и цѣлаго ряда спорныхъ вопросовъ. Въ послѣднихъ мы дошли до мертвой точки, и для разрѣшенія ихъ мы едва ли можемъ обойтись безъ энергичныхъ способовъ давленія, среди которыхъ пограничные вопросы, въ области, отдаленной отъ сферы интересовъ иностранныхъ Государствъ, представляютъ для насъ значительныя преимущества передъ всѣми остальными.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и пр.

Депеша Д.С.С.Коростовца.

Пекинъ, 28 Марта 1910 г. № 40.

Ссылаясь на донесеніе отъ 15 Марта за № 309, имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, что мною получена нынѣ отъ Консула въ Улясутаѣ карта пограничной линіи нашей съ Урянхайскимъ краемъ.

Карта эта представляетъ собою копію съ китайской карты, добытой секретнымъ путемъ г.Долбежевымъ изъ мѣстнаго ямыня. Принимая во вниманіе, что одновременно такая же копія была препровождена Консульствомъ въ Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, я позволяю себѣ не прилагать у сего означенной карты, въ виду желательности сохранить одинъ экземпляръ во ввѣренной мнѣ Миссіи.

При разсмотрѣніи помянутой карты видно, что таковая несомнѣнно была составлена на основаніи русскихъ офиціальныхъ картъ, такъ какъ очевидно китайцы по тѣмъ или инымъ причинамъ, заинтересовавшись пограничными вопросами, рѣшили ознакомиться съ нашими картами. Притомъ вниманіе ихъ не могло не быть привлечено тѣмъ, что на всѣхъ нашихъ офиціальныхъ картахъ граница съ Китаемъ проведена въ явную пользу китайцевъ; такимъ образомъ создается досадное положеніе, что тамъ, гдѣ граница считается спорной, какъ напримѣръ по Аргуни, или въ данномъ случаѣ въ Урянхайскомъ краѣ, наши собственныя карты служатъ доводомъ противъ насъ же самихъ, такъ какъ на нихъ русско-китайская граница отодвинута къ сѣверу болѣе, чѣмъ на китайскихъ картахъ. Само собой разумѣется, такое явленіе, крайне нежелательное само по себѣ, служитъ лишнимъ доказательствомъ нашего небрежнаго отношенія къ пограничнымъ вопросамъ. Какъ

Ваше Превосходительство изволите усмотрѣть, на китайской картѣ указанъ цѣлый рядъ пограничныхъ знаковъ, которые, быть можетъ, послужили рѣшающими въ опредѣленіи направленія границы и на нашихъ картахъ, но, какъ явствуетъ изъ препровожденной мною на имя г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ при письмѣ отъ 4 Марта за № 250 записки Полковника Попова, всѣ эти пограничные знаки должны быть признаны позднѣйшаго происхожденія и ничего общаго съ дѣйствительнымъ направленіемъ границы не имѣющими. Такимъ образомъ сама по себѣ доставленная г. Долбежевымъ китайская карта особаго значенія не имѣетъ. Нѣкоторую силу аргумента противъ насъ придаетъ ей сходство съ картой нашего Главнаго Штаба, по которой, какъ я имѣлъ честь сообщать, пограничная линія проведена въ такомъ направленіи, что Урянхайскій край, спорность принадлежности коего Китаю имѣетъ за собою весьма серьезныя основанія, весь оказывается во владѣніи Китая.

Но самый фактъ посылки изъ Пекина въ Улясутай спеціальной карты пограничной линіи указываетъ на то, что китайцы готовятся къ возможному возбужденію пограничнаго вопроса. На это намекаетъ и появившійся въ Пекинскихъ газетахъ слухъ, будто бы Россія думаетъ поднять рядъ вопросовъ въ Монголіи, чтобы этимъ побудить Китай къ уступчивости въ Харбинскомъ вопросѣ. Наконецъ, на усиленіе вниманія Центральнаго Правительства къ Урянхайскому краю указываютъ и попытки увеличенія военныхъ силъ названнаго района; попытки эти до послѣдняго времени особаго успѣха не имѣли, и китайскіе киргизы предпочитаютъ откупаться отъ воинской повинности, но всетаки, судя по донесеніямъ Консула нашего въ Улясутаѣ, въ настоящее время въ Шара-Сумэ въ распоряженіи Амбаня Си-Хэна имѣется уже болѣе 1200 солдатъ.

Приведенные факты позволяютъ думать, что если мы будемъ оттягивать поднятіе пограничнаго вопроса въ связи съ Урянхайскимъ краемъ, то мы рискуемъ въ будущемъ застать китайцевъ настолько подготовленными, что всѣ данныя на успѣхъ будутъ на ихъ сторонѣ; кромѣ того, у насъ едва ли будетъ столь выгодный способъ воздѣйствія на Пекинское Правительство, каковымъ могъ бы послужить пограничный споръ, въ коемъ не заинтересованы иностранцы и гдѣ пока еще всѣ преимущества на нашей сторонѣ. Уже не говоря о возможности разрѣшенія спорнаго вопроса въ смыслѣ пріобрѣтенія хотя бы части Урянхайскаго края, наличность такого способа воздѣйствія особенно важна въ виду предстоящаго пересмотра Торговаго Договора и цѣлаго ряда спорныхъ вопросовъ. Въ послѣднихъ мы дошли до мертвой точки, и для разрѣшенія ихъ мы едва ли можемъ обойтись безъ энергичныхъ способовъ давленія, среди которыхъ пограничные вопросы, въ области, отдаленной отъ сферы интересовъ иностранныхъ Государствъ, представляютъ для насъ значительныя преимущества передъ всѣми остальными.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и пр.

59

Кемп

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить при семъ, для свѣдѣнія, секретную депешу Посланника нашего въ Пекинѣ отъ 29 Марта с.г. № 4I о колонизаціонныхъ мѣрахъ Китайскаго Правительства въ Южной Монголіи

№ 514
I6 Апрѣля I9I0 г.

Его Высокопрев-ву П.А. Столыпину.

60

Депеша Д.С.С.Коростовца.

Пекинъ, 29 Марта 1910 г. № 41.

Въ депешѣ отъ 28 Декабря минувшаго года за № 189 я имѣлъ честь представить свѣдѣнія о колонизаціонныхъ планахъ и административныхъ преобразованіяхъ Китайскаго Правительства въ юго-восточной Монголіи и въ частности въ Чжэримскомъ сеймѣ, направленныхъ къ укрѣпленію этого района и къ слiянію его съ Маньчжуріей. Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ этимъ позволяю себѣ препроводить къ Вашему Превосходительству переводы добытыхъ чиновникомъ Генеральнаго Консульства въ Харбинѣ Тит.Сов. Поповымъ секретныхъ документовъ по тому же вопросу: доклада Маньчжурскаго Генералъ-Губернатора отъ 17 мин. февраля касательно монгольскихъ реформъ и его же предписанія князьямъ Чжэримскаго сейма отъ 28 Декабря прошлаго года.

Изъ разсмотрѣнія этихъ документовъ, а равно на основаніи полученныхъ изъ другихъ источниковъ свѣдѣній видно, что Пекинское Правительство уже приступаетъ къ фактическому осуществленію ранѣе намѣченныхъ реформъ. Въ виду важнаго значенія, коимъ пользуется среди монголъ ламайское духовенство, Правительство считаетъ нужнымъ ознакомиться съ его экономическимъ положеніемъ и съ средствами, коими оно располагаетъ. Для выясненія этого вопроса Генералъ-Губернаторомъ, на основаніи указаній Министерства Колоній, предписано князьямъ Чжэримскаго сейма представить подробные списки находящихся въ хошунахъ хутухтъ и ламъ, числа кумиренъ, размѣры получаемаго духовенствомъ содержанія, его земельные надѣлы пожертвованія и т.д. Притомъ ламъ рѣшено раздѣлить на способныхъ и неспособныхъ. Первые въ возрастѣ отъ

20 - 50 лѣтъ будутъ подлежать военной службѣ, для чего
предполагается открыть военныя училища и пригласить ин-
структорами лицъ обучавшихся въ Японіи.

Кромѣ того, въ виду уже рѣшенной замѣны существую-
щей монгольской полиціи китайской, Предсѣдателю сейма
Южнаго Горлоса поручено приступить безотлагательно къ
переписи всего населенія. На каждые десять монгольскихъ
семействъ предполагается назначеніе по одному полицей-
скому чину для наблюденія и рѣшенія спорныхъ дѣлъ.

Такая коренная ломка монгольскаго строя уже вызва-
ла протестъ князей. На запросъ Да - гуна/предсѣдатель
сейма/ князья хошуновъ Чжалайтъ, Дурбэтъ, Сэ-гунъ и Сѣ-
вернаго Горлоса отвѣтили невозможностью исполнить пред-
писаніе Генералъ-Губернатора. Предсѣдатель сейма постав-
ленъ въ затруднительное положеніе и, опасаясь нареканій
со стороны князей въ недостаточной защитѣ обще - монголь
скихъ интересовъ, намѣренъ отказаться отъ должности Да-
гуна, если вопросъ объ отношеніи монголовъ къ китайскимъ
преобразованіямъ не будетъ разрѣшенъ на предстоящемъ
съѣздѣ князей. Вообще монголы придаютъ большое значеніе
этому съѣзду въ надеждѣ, что здѣсь будетъ выработана
программа для отпора китайцамъ. Однако соперничество,
разобщенность и неспособность князей организоваться для
отстаиванія общей національной идеи, дѣлаютъ маловѣроят-
нымъ принятіе какого либо серьезнаго рѣшенія. Къ тому же
китайцы въ предупрежденіе могущихъ возникнуть осложненій
среди монголовъ при проведеніи въ жизнь означенныхъ мѣ-
ропріятій, командируютъ въ различные пункты Монголіи
войска. Агентъ русскаго торговаго дома въ Бодунэ сооб-
щилъ, что черезъ этотъ городъ недавно прошли три отряда
китайскихъ регулярныхъ войскъ съ тремя орудіями.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и пр.

Пекинъ, 1910 г.-

Докладъ Генералъ-Губернатора трехъ восточныхъ
провинцій Си относительно нововведеній въ Монголіи.-

I. Дабы упорядочить положеніе Внутренней и Внѣшней
Монголіи, нужно всѣхъ проживающихъ въ кумирняхъ ламъ, свы-
ше 50-лѣтняго возраста, имѣющихъ какія либо преимущества,
по прежнему оставить въ кумирняхъ для богослуженій, а
остальныхъ ниже 50-ти и выше 20 лѣтъ, старыхъ и молодыхъ,
привлекать къ изученію новѣйшаго военнаго искусства. Для
этого нужно командировать чиновниковъ, которые сдѣлаютъ
перепись кумиренъ во всѣхъ аймакахъ и проживающихъ въ
нихъ ламамъ, старымъ и молодымъ - по отдѣльности. Въ
этихъ же кумирняхъ учредить подготовительныя военныя шко-
лы/лянь-бинъ сіо-танъ/, преподавателями въ которыя пригла
сить лицъ, обучавшихся военному дѣлу въ Японіи.

2. Для обученія военному дѣлу молодыхъ монголъ учре-
дить во всѣхъ аймакахъ монгольскія военныя школы/минъ-
цзюнъ сіо-танъ/, одновременно съ этимъ уничтожая старыя
монгольскія войска и обученіе. Произвести всеобщую пере-
пись монгольскому населенію и изъ семьи, въ которой есть
три брата, двухъ брать въ военныя школы, если же въ семьѣ
только одинъ сынъ, то таковой остается дома, слѣдить за
хозяйствомъ и заниматься хлѣбопашествомъ.

3. Дабы государство не несло большихъ расходовъ нуж-
но, произведя подробную перепись домашнему скоту монголъ,
за каждую голову взыскивать опредѣленные налоги и собран-
ныя такимъ образомъ деньги употреблять на расходы по уч-
режденію школъ и содержанію ихъ.

4. Для успѣшнаго и скорѣйшаго развитія монголъ тре-
буется учредить какъ можно больше школъ, въ которыя при-
влекать монгольскихъ дѣтей. -мальчиковъ и дѣвочекъ. Препо-
давателей и преподавательницъ пригласить изъ Японіи и по-
ручить имъ воспитаніе этихъ дѣтей. Расходы по содержанію

учителей относить на счетъ монголъ. Расходы по содержанію учениковъ относить на счетъ тѣхъ хошуновъ, ученики изъ коихъ будутъ учиться въ школѣ.

5. Сдѣлать распоряженіе по всей Внутренней и Внѣшней Монголіи при учрежденіи Полиціи слѣдовать новымъ правиламъ. Полицію подчинить по образцу Внутренняго Китая, мѣстнымъ властямъ - фу, сянь, тинъ и чжоу. Отнесеніе полицейской службы возложить на монголъ, для обученія коихъ учредить отдѣльные участки.

6. Населеніе Внутренней и Внѣшней Монголіи съ давнихъ временъ исключительно занималось скотоводствомъ и не было знакомо ни съ земледѣліемъ, ни съ торговлей, вслѣдствіе чего оно понемногу сдѣлалось слабымъ и одичало, закрывъ всѣ свои душевныя качества. А такъ какъ наше Правительство въ настоящее время готовится произвести реформы, то, чтобы искоренить старинные обычаи и законы монголъ, первоначально нужно развить монголъ и всѣми силами стараться пріучить ихъ къ осѣдлой жизни, къ занятію земледѣліемъ, къ торговлѣ, сформировать по новому образцу войска, учредить школы и пріучить монголъ къ различнымъ ремесламъ. Приэтомъ впредь запретить держаться старыхъ порядковъ.

7. Монгольская земля отличается большимъ плодородіемъ и заключаетъ въ себѣ очень много богатствъ. Такъ какъ у монголъ нѣтъ наличныхъ денегъ, то имъ приходится пользоваться мѣстными кредитными билетами, на которые можно купить товары, но нельзя купить серебро и серебряную монету, вслѣдствіе этого монголы очень бѣдны и всегда находятся въ большомъ затрудненіи, а потому, воспользовавшись настоящимъ случаемъ и раздѣливъ Внутреннюю и Внѣшнюю Монголію на 4 округа, учредить въ нихъ по одному банку "Юй-мынъ-инь-ханъ," по образцу банковъ Внутренняго Китая.

8. Во всѣхъ округахъ Монголіи учредить земледѣльческія школы/нунъ-гунъ сіо-танъ/, въ которыхъ обучать монголъ земледѣлію по новой системѣ, удобренію полей, скотоводству и искуственному орошенію полей; обучать различнымъ ремесламъ, производству машинъ и обращенію съ ними. И такимъ образомъ годъ отъ году благосостояніе Монголіи поднимется.

9. Во Внутренней и Внѣшней Монголіи, послѣ раздѣленія ея на четыре округа, учредить торговыя фирмы "Хо-у-янъ-ханъ"/магазины иностранныхъ товаровъ/, которыя могли бы скупать товары мѣстнаго происхожденія: шерсть, кожи, рога, кость и т.п., затѣмъ скотъ и лошадей; приэтомъ запретить монголамъ продавать скотъ и продукты мѣстнаго происхожденія иностранцамъ. Учрежденіемъ этихъ фирмъ мы закроемъ путь къ вывозу сырья за-границу и сохранимъ свои права на всѣхъ рынкахъ Монголіи.

10. Монголія обладаетъ большими неразработанными богатствами, а потому для сохраненія этихъ богатствъ слѣдуетъ учредить "Му-чжи-гунъ-сы". Завѣдываніе серебряными золотыми, мѣдными, свинцовыми и другими рудниками, каменоломнями известковыми, соляными, каменугольными залежами, рѣками и озерами и другими богатствами передать въ руки нашего Правительства, не допуская вмѣшательства монголъ. Такимъ образомъ всѣ права на эти богатства будутъ находиться у насъ. Строго запретить монголамъ привлекать на разработку рудниковъ и другихъ богатствъ иностранныхъ компаніоновъ.

11. Выяснивъ наличность пустопорожнихъ мѣстъ, заселить ихъ китайскими переселенцами для того, чтобы монгольское населеніе могло скорѣе пріучиться къ веденію осѣдлой жизни и хлѣбопашеству. Коль скоро монголы пріучатся къ земледѣлію, то сами собой бросятъ свой старый

образъ жизни и старые порядки.

I2. Для скорѣйшаго пріобщенія Монголіи къ провинціямъ Китая, первымъ долгомъ слѣдуетъ проложить желѣзныя дороги, съ проведеніемъ коихъ будетъ облегченъ путь къ перевозкѣ товаровъ и всѣ продукты мѣстнаго происхожденія легко могутъ ввозиться во внутрь Китая.

Въ настоящее время Сюй Ши-чанъ сообщаетъ, что докладъ его о проведеніи Цзиньчжоу-Айгуньской дороги утвержденъ Высочайшимъ указомъ и съ перваго числа третьей луны будетъ приступлено къ постройкѣ ея.

По окончаніи постройки этой дороги, мною будутъ командированы чиновники для изслѣдованія путей, въ которыхъ проведеніе дороги является необходимымъ и по изслѣдованіи я буду имѣть честь доложить дополнительно

Всѣ вышеизложенныя соображенія касаются всей Монголіи и будутъ имѣть не мало значенія при будущихъ реформахъ.

Для упорядоченія Монголіи нѣтъ другого способа, какъ развить ее, поставивъ наравнѣ съ Внутреннимъ Китаемъ.

Все вышеизложенное докладываю на усмотрѣніе Вашего Величества.

2I числа первой луны второго года правленія Сюань тунъ./I7 февраля/

На подлинномъ докладѣ красной кистью написано: "Согласенъ, быть по сему"."Слѣдуетъ поторопиться исполненіемъ".

По полученіи этой резолюціи сдѣлано предписаніе Монгольскому Бюро на предметъ скорѣйшаго исполненія.-

къ № 4I.

Пекинъ, 28 Марта I9I0 года.

Переводъ предписанія Генералъ-Губернатора трехъ восточныхъ провинцій Си-ляна Князьямъ I0-ти хошуновъ Чжеримскаго Сейма, отъ 29 числа II луны I-го года правленія Сюань-Тунъ. /28 Декабря/.

Изъ Ли-фань-бу было получено отношеніе слѣдующаго содержанія: "На докладъ,представленный Отдѣленіемъ при Ли-фань-бу по хошуннымъ дѣламъ, послѣдовалъ Императорскій Указъ.

Въ докладѣ говорилось о необходимости выяснить число имѣющихся въ Монголіи хутухтъ, большихъ и малыхъ ламъ, размѣры получаемыхъ хутухтами и ламами содержаній, числе кумиренъ, въ каждомъ хошунѣ по отдѣльности и на какія средства эти кумирни построены.

На основаніи послѣдовавшаго Императорскаго Указа было поставлено въ обязанность представить подробную вѣдомость по всѣмъ вышеупомянутымъ вопросамъ. Сообщая о вышеизложенномъ, Лифаньбу покорнѣйше проситъ Почтеннаго Генералъ-Губернатора выяснить, какое число въ подвѣдомственномъ ему районѣ хутухтъ и ламъ всѣхъ сословій. Притомъ Лифаньбу покорнѣйше проситъ выдѣлить первымъ долгомъ способныхъ ламъ, а малоспособныхъ оставить на второмъ планѣ. Затѣмъ установить точное число кумиренъ, построенныхъ на казенный счетъ, написать подробно названія ихъ, указать мѣста, гдѣ онѣ построены, кто старшій лама кумирни и его имя; установить число остальныхъ ламъ и ихъ имена, указать, кто изъ нихъ и какое получаетъ содержаніе и кто состоитъ въ кумирняхъ совершенно безъ всякаго содержанія. Какіе доходы получаютъ кумирни отъ ежегодныхъ пожертвованій, какими пользуются земельными надѣлами и какое количество ламъ въ каждой кумирнѣ изъ сословія тайджи. Лифаньбу покорнѣйше проситъ Генералъ-Губернатора трехъ восточ-

нихъ провинцій представить подробный докладъ по затронутымъ вопросамъ въ течении трехъ мѣсяцевъ".

Получивъ вышеизложенное, я, Генералъ-Губернаторъ, принимая во вниманіе, что вся хошунная власть всецѣло сосредоточена въ рукахъ хошуннаго цзасака, предписываю подлежащимъ цзасакамъ немедленно командировать чиновниковъ для обслѣдованія кумирен въ течении двухъ мѣсяцевъ; по истеченіи этого срока князьями немедленно должны быть представлены донесенія, въ которыхъ были бы отвѣты на всѣ указанные въ настоящемъ предписаніи вопросы.

Въ виду вышеизложеннаго предлагаю спеціально настоящее предписаніе подлежащимъ князьямъ для исполненія.-

№ 2268.

64

24/IV 910.

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ

Апрѣля 21 дня 1910

№ 532.

Милостивый Государь

Петръ Аркадьевичъ,

Въ дополненіе къ предыдущей перепискѣ касательно предложенія Правительства Соединенныхъ Штатовъ о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Маньчжуріи, имѣю честь препроводить у сего переводъ меморандума, переданнаго 5 сего Апрѣля г. Ноксомъ Послу нашему въ Вашингтонѣ и служащаго отвѣтомъ Федеральнаго Правительства на наше предложеніе постройки Калганъ-Урга-Кяхтинской желѣзнодорожной линіи взамѣнъ Цзиньчжоу-Цицикарской.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ отличномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности

Сазоновъ

Его Высокопрев-ву П.А.Столыпину.

Переводъ Меморандума, переданнаго Американскимъ Статсъ-Секретаремъ Россійскому Послу въ Вашингтонѣ 5/18 Апрѣля 1910 г

Правительство Соединенныхъ Штатовъ самымъ тщательнымъ образомъ ознакомилось съ меморандумомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Правительства, переданнымъ черезъ Посольство въ Вашингтонѣ 24 Февраля 1910 года.

Американское Правительство съ сожалѣніемъ узнаетъ, что ИМПЕРАТОРСКОЕ Россійское Правительство до сихъ поръ еще склоняется къ мысли, что проектируемая желѣзная дорога отъ Цзинчжоу до Айгуня, которая имѣетъ быть построена Китаемъ при помощи иностраннаго займа, была бы вредной для національныхъ и экономическихъ интересовъ Россіи, каковое опасеніе повидимому въ свое время существовало и относительно болѣе общихъ предложеній Соединенныхъ Штатовъ.

Права американскихъ гражданъ въ проектируемой Цзинчжоу-Цыцикаръ-Айгунской линіи, такъ же какъ и права заинтересованной англійской компаніи, основываются на контрактѣ, утвержденномъ Императорскимъ Китайскимъ Правительствомъ. Оказывая поддержку этому предпріятію своихъ гражданъ, Американское Правительство сознавало, что оно дѣйствуетъ не только въ соотвѣтствіи со своей традиціонной политикой по отношенію къ Китаю, но также въ полномъ согласіи съ общими правами, которыми оно пользуется по существующимъ договорамъ. Въ виду такой политики, неоднократно признанной и принятой Державами, трудно было бы предполагать, что Правительство Соединенныхъ Шта-

товъ возьметъ на себя признавать исключительныя права какой либо Державы въ какой либо части Китайской Имперіи, основанныя на соглашеніяхъ, подобныхъ Русско-Китайскому 1899 года, на которое ссылается меморандумъ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Правительства, если бы даже не казалось неоспоримымъ, что Россія добровольно замѣнила ихъ постановленіями другихъ послѣдующихъ договоровъ.

Дѣйствительно, этотъ принципъ былъ долго признаваемъ Державами вообще, включая и ИМПЕРАТОРСКОЕ Россійское Правительство, а именно въ обмѣнѣ нотъ 1899 и 1902 годовъ, касательно политики равнаго благопріятствованія на всемъ пространствѣ Китайской Имперіи, и недавно былъ вновь подтвержденъ въ многочисленныхъ международныхъ соглашеніяхъ, такъ что онъ сдѣлался неразрывной частью закона, которымъ управляются и контролируются отношенія и сношенія заинтересованныхъ націй.

Кромѣ того, имѣя въ виду права, которыми Правительство Соединенныхъ Штатовъ пользуется въ силу предшествующихъ договоровъ, слѣдуетъ замѣтить, что Китайское Правительство очевидно не могло, путемъ преференціальныхъ соглашеній съ какой либо отдѣльной Державой, распоряжаться правами, которыя оно уже предоставило по договору другимъ націямъ вообще, и что Соединенные Штаты поэтому принуждены утверждать, что ссылки въ отступленіе отъ общихъ договорныхъ правъ на соглашенія, подобныя Русско-Китайскому соглашенію 1899 года, могли бы подорвать постановленія договоровъ Китая съ иностранными Державами и такимъ образомъ существенно сузить права гражданъ дугихъ странъ.

Принужденное сдѣлать это откровенное заявленіе относительно того, что оно считаетъ неоспоримыми правами своихъ гражданъ по своимъ договорамъ съ Китаемъ, Правительство Соединенныхъ Штатовъ убѣждено, что тѣ дружескія отношенія, которыя такъ долго существовали между обѣими странами, должны совершенно исключать мысль, будто Американское Правительство въ какомъ либо отношеніи игнорируетъ важные интересы Россіи въ Восточной Азіи.

Правительство Соединенныхъ Штатовъ съ самаго начала добровольно давало неоднократныя завѣренія въ томъ, что оно искренно желаетъ работать совмѣстно съ Россіей въ дѣлѣ постройки желѣзныхъ дорогъ въ Китаѣ, и оно убѣждено въ томъ, что данныя такимъ образомъ завѣренія не остаются неоцѣненными со стороны ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Правительства.

Изъ этой точки зрѣнія естественно вытекаетъ, что Американское Правительство въ принципѣ относится сочувственно къ предложенію ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Правительства / касательно возможной линіи отъ Калгана до Кяхты/ и въ особенности по той причинѣ, что оно съ радостью видитъ въ немъ ясное выраженіе взаимнаго расположенія со стороны Россіи работать совмѣстно съ Соединенными Штатами для желѣзнодорожнаго и торговаго развитія Китая. Соединенные Штаты особенно рады найти это новое основаніе надѣяться, что тотъ же принципъ, который положенъ въ основаніе американскихъ предложеній, сдѣланныхъ въ минувшемъ Декабрѣ, еще можетъ принести полезные плоды, встрѣтя сочувствіе со стороны мудрой политики ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Правительства.

Не входя въ дальнѣйшее разсмотрѣніе возможнаго Калганъ-Кяхтинскаго проекта, какъ независимаго, и не переходя къ обсужденію такихъ основныхъ вопросовъ, какъ сочувствіе ему Китая, условія возможнаго въ немъ участія и проч. и проч., Правительство Соединенныхъ Штатовъ переходитъ такимъ образомъ къ Цзиньчжоу-Айгунскому проекту.

Хотя, въ силу вышеприведенныхъ причинъ, нельзя было-бы ожидать, что Правительство Соединенныхъ Штатовъ признаетъ право какой-либо третьей Державы противодѣйствовать законнымъ предпріятіямъ американскихъ гражданъ въ какой либо части Китаі

ской Имперіи, и кромѣ того, оно не имѣетъ никакихъ основаній думать, что Россія пожелаетъ настаивать на такого рода правѣ, оно въ тоже время готово повліять на своихъ гражданъ и на Китайское Правительство, чтобы обезпечить полное дружеское принятіе такихъ измѣненій Цзинчжоу-Цицикаръ-Айгунскаго проекта какія ИМПЕРАТОРСКОЕ Россійское Правительство могло бы пожелать предложить. Въ этомъ смыслѣ Американское Правительство съ величайшимъ удовольствіемъ уже дало указанія своему Представителю въ Пекинѣ.

На случай если бы Россія воспользовалась создающейся такимъ образомъ благопріятной обстановкой, Американское Правительство предложило бы, какъ практическую мѣру, чтобы, какъ только будетъ достигнуто принципіальное соглашеніе между заинтересованными Правительствами, подробности Цзинчжоу-Цицикаръ-Айгунской линіи и возможныхъ видоизмѣненій этого проекта были сообщены Представителямъ соотвѣтствующихъ финансовыхъ группъ и Китайскаго Правительства, которыя прежде всего заинтересованы во всѣхъ фазахъ этихъ проектовъ, какъ болѣе обширнаго, такъ и проекта постройки одной линіи.

Впредь до дальнѣйшаго обсужденія болѣе широкихъ плановъ совмѣстной работы, представитель американской группы въ Пекинѣ и его англійскій сотоварищъ желаютъ оформить практическія мѣры по крайней мѣрѣ для первыхъ участковъ Цзинчжоу-Цицикаръ-Айгунской линіи, противъ которыхъ, какъ можно предполагать, не можетъ быть никакихъ возраженій, и Американское Правительство надѣется, что въ виду выяснившейся нынѣ возможности болѣе важной совмѣстной работы и согласованности политики, ИМПЕРАТОРСКОЕ Россійское Правительство найдетъ согласнымъ со своей болѣе общей политикой уполномочитъ своего Представителя въ Пекинѣ завѣрить Китайское Правительство, что Россія беретъ назадъ свой протестъ, уваженіе къ которому, въ виду всемірно признанныхъ интересовъ Россіи, одно только затрудняло усилія заинтересованныхъ сторонъ.-

Вашингтонъ 5/18 Апрѣля 1910 года.-

№2324.

67

Т 21 911
10

Кому

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадіевичу, имѣетъ честь препроводить у сего для свѣдѣнія, копію секретной депеши Россійско - ИМПЕРАТОРСКАГО Посла въ Токіо отъ 25 Марта с.г. за №36, касательно слуховъ о присоединеніи Кореи къ Японіи.-

№ 567

27 Апрѣля 1910 года.

Его Высокопрев-ву П. А. Столыпину.-

Секретная депеша Гофмейстера Малевскаго-Малевича
Токіо, 25 Марта 1910 года № 36.-

Несмотря на категорическія завѣренія, за послѣднее время неукоснительно даваемыя на запросы иностранныхъ представителей здѣшними оффиціальными сферами, согласно коимъ Японское Правительство въ ближайшемъ будущемъ не намѣревается мѣнять своей политики по отношенію къ Кореѣ, не могу не отмѣтить особенно частое за послѣдніе мѣсяцы возвращеніе газетъ къ этому вопросу. Это систематическое появленіе ряда статей подъ привившимся условнымъ заглавіемъ: amalgamation очень походитъ на постепенное подготовленіе общественнаго мнѣнія Европы и Америки къ неизбѣжной, въ концѣ концовъ, развязкѣ корейскаго вопроса. Къ тому же понятіе amalgamation предполагающее взаимное стремленіе другъ къ другу сливающихся частей - какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ содержанію большинства статей, коихъ главною чертою является желаніе доказать неудержимое стремленіе самого корейскаго народа къ сліянію съ Японіей. Такъ "Дзи-дзи" известивъ объ адресахъ, за послѣднее время часто представляемыхъ не въ мѣру нетерпѣливыми корейцами въ Генеральное Резидентство о необходимости скорѣйшаго присоединенія, нѣсколькими днями позднѣе, подъ видомъ телеграммы изъ Сеула сообщаетъ будто корейскіе государственные дѣятели и дворяне поняли, сколь естественно соединеніе Кореи съ Японіею и нынѣ склоняются въ пользу онаго. Въ "Цюо" видѣнъ слѣдующій перлъ: указавъ, что вопросъ о соединеніи требуетъ тщательнаго обсужденія, газета поясняетъ, что если бы присоединеніе "согласно желанію корейцевъ" и состоялось, то не въ нынѣшнемъ году, ибо это могло бы неблагопріятно отозваться

на пересмотрѣ трактатовъ Японіи съ иностранными Державами
"Іоміури" говоритъ, что для окончательнаго укрѣпленія мира
на Дальнемъ Востокѣ остается присоединить Корею къ Японіи.
Корейцы ничего противъ этого не имѣютъ и моментъ, поэтому
представляется благопріятнымъ; опасаться протеста со сторо-
ны Америки врядъ ли возможно, но слѣдить за ея дѣйствіями
со вниманіемъ слѣдуетъ. "Japan Daily Mail" указывая, что
нынѣшнее стремленіе къ окончательному разрѣшенію корейскаго
вопроса является однимъ изъ результатовъ американскаго пред
ложенія о нейтрализаціи маньчжурскихъ желѣзныхъ дорогъ, го
воритъ, что японцы спрашиваютъ себя: обезпечены ли они, что
за этимъ предложеніемъ не послѣдуетъ другое - о нейтрализа-
ціи самой Кореи, во имя того же принципа открытыхъ дверей.
"Осака-майници" влагаетъ въ уста интервьюированнаго ею ко
рейца Сон-пьян-чуна слѣдующія слова: "Какой глупецъ Гене-
ральный Резидентъ Соне. партія, представляющая большинство
корейцевъ предложила ему получить Корею, а онъ этому воспро
тивился." //

Помимо подобныхъ довольно грубыхъ попытокъ воздѣйствія
на общественное мнѣніе, можно отмѣтить еще и другіе. Ином
на дняхъ получена по почтѣ брошюра подъ заглавіемъ "The
common origin of the Japanese and Korean Languages" принадлежащая
перу нѣкоего г. Каназава, лектора Токійскаго Университета
Авторъ, сличеніемъ ряда японскихъ и корейскихъ словъ, а та
же ссылками на доисторическія времена, стремится доказать,
что корейскій языкъ не болѣе какъ отрасль японскаго. Несо-
мнѣнно, что брошюрка эта субсидированнымъ авторомъ разсыла
ется въ большомъ количествѣ экземпляровъ.

Упоминая о газетныхъ статьяхъ и слухахъ, имѣющихъ кас
тельство къ корейскому вопросу, нельзя обойти молчаніемъ и
напечатанной на дняхъ Токійскими газетами корреспонденціи
одной манильской газеты согласно которой присоединеніе Ко-
реи къ Японіи - уже совершившійся, но лишь пока необнаро-

дованный фактъ. Несмотря на всю невѣроятность подобнаго
извѣстія, я и о немъ считаю нелишнимъ упомянуть въ переч-
нѣ разнообразныхъ слуховъ, возникающихъ вокругъ вопроса о
присоединеніи Кореи; въ предвидѣніи неотдаленности, во
всякомъ случаѣ, разрѣшенія онаго, мнѣ представляется, что
нѣкоторая подготовленность къ этому русскаго общественна-
го мнѣнія была бы небезполезной, дабы предстоящее измѣне-
ніе стату кво на Дальнемъ Востокѣ, не явившись вполнѣ нео
ожиданнымъ, принято было у насъ не какъ новый, будто бы
уронъ престижу Россіи, а какъ естественный ходъ событій,
предусмотрѣнный еще въ Портсмутѣ.-

Прошу принять и пр.:

№ 20325.

I 29/IV 910 г. 70

Ксму

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадіевичу, имѣетъ честь препроводить у сего, для свѣдѣнія, копію секретной депеши Гофмейстера Малевскаго-Малевича отъ 26 Апрѣля/ 9 Мая с.г. о возможномъ назначеніи Генерала Тераучи Японскимъ Генеральнымъ Резидентомъ въ Кореѣ.-

№ 567

27 Апрѣля 1910 года.-

Его Высокопрев-ву П. А. Столыпину.-

Секретная телеграмма Гофмейстера Малевича-Малевскаго.

Токіо 26 Апрѣля /9 Мая 1910 г.

Генеральный Резидентъ Соне тяжело боленъ ракомъ кишекъ. Отставка его ожидается вскорѣ. Замѣстителемъ называютъ генерала Тераучи, который, будто бы, сохранитъ постъ Военнаго Министра и будетъ управлять Кореей изъ Токіо.

1595
№ 2443.

72

I отд.
5 отд.

4|v

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтенiе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить при семъ, въ дополненiе къ запискѣ отъ 15 Апрѣля с.г. № 513, выписку изъ донесенiй Управляющаго Россiйскимъ Консульствомъ въ Улясутаѣ отъ 4 Марта с.г. №№ 58 и 61, касательно спорной границы съ Урянхайскимъ краемъ, а равно и одинъ экземпляръ упоминаемаго въ означенномъ донесенiи протокола о разграниченiи между Россiей и Китаемъ, учиненнаго въ Чугучакѣ 25 Сентября 1864 года.

3 Мая 1910 года
№ 593.

Его Высокопрев-ву П.А.Столыпину.

Выписка изъ донесенiй Тит.Сов.Долбежева.
Улясутай, 4 Марта 1910 г. №№ 58 и 61.

Усинскiй Пограничный Начальникъ и Полковникъ Генеральнаго Штаба Поповъ, представившiе Иркутскому Генералъ-Губернатору свѣдѣнiя о спорной, якобы, границѣ нашей съ Урянхайскимъ краемъ, указываютъ, что русская граница съ Урянхайскимъ краемъ должна идти не Саянскимъ хребтомъ, но по хребту Танну-Ула, и что мы можемъ отказаться отъ всякихъ пограничныхъ знаковъ по Саянскому хребту.

Такой взглядъ нельзя признать основательнымъ, такъ какъ въ данномъ случаѣ совершенно упущенъ изъ вида Чугучакскiй протоколъ 25 Сентября 1864 года и, главнымъ образомъ, первая статья этого протокола, въ которой сказано: "Начиная отъ граничнаго знака Шабинъ-Дабага, вести границу на западъ, потомъ на югъ, по Саянскому хребту, достигнувъ западной оконечности хребта Танну-Ула повернуть на юго-западъ, слѣдуя по Сайлюгемскому хребту, а отъ горъ Куйтунъ идти на западъ по большому Алтайскому хребту и т.д."

Кромѣ того, на основанiи вышеупомянутаго протокола 1864 года и послѣдующихъ дополнительныхъ соглашенiй по пограничнымъ вопросамъ, начиная съ 1869 года, ежегодно, чрезъ каждые 365 дней, производится повѣрка пограничныхъ знаковъ на хребтѣ Шабинъ Дабага и въ Сайлюгемскомъ хребтѣ делегатами отъ Томскаго Губернатора и Улясутайскаго Цзянъ-цзюня.

Названные делегаты ежегодно, послѣ осмотра пограничныхъ знаковъ, обмѣниваются соотвѣтствующими письменными документами.

Такой же осмотръ произведенъ былъ и въ 1909 году, и делегаты отъ Улясутайскаго Цзянъ-цзюня обмѣнялись съ русскимъ делегатомъ г.Ивановымъ,командированнымъ Томскимъ Губернаторомъ, актами осмотра.

Маньчжурскіе тексты актовъ за рядъ прошедшихъ лѣтъ, съ русскими переводами, несомнѣнно хранятся въ архивахъ Томскаго Губернатора, гдѣ должны также находиться и копіи соотвѣтствующихъ документовъ съ русской стороны.

Отъ китайскихъ властей поступило уже увѣдомленіе о предстоящемъ въ Іюлѣ 1910 года командированіи для той же цѣли китайскихъ делегатовъ, съ просьбой о назначеніи къ тому же сроку русскихъ представителей для совмѣстной провѣрки пограничныхъ знаковъ по Сайлюгемскому хребту.-

Протоколъ о разграниченіи между Россіей и Китаемъ, учиненный въ Чугучакѣ 25 Сентября 1864 года.

Великаго Россійскаго Государства по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію командированные для опредѣленія границы Уполномоченные Коммисары:

Генеральный Консулъ въ Кульджѣ, Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Иванъ Захаровъ, и

Оберъ-Квартирмейстеръ Отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса, Генеральнаго Штаба Полковникъ и Кавалеръ Иванъ Бабковъ

Великаго Дайцинскаго Государства по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію назначенные для опредѣленія сѣверо-западной границы:

Командующій лѣвымъ крыломъ Улясутайскій Цзянъ-Цзюнь, имѣющій званіе Командира Китайскаго Корпуса краснаго съ каймою знамени, Минъ-и,

Тарбагатайскій Хэбэй-Амбань, имѣющій званіе Помощника Корпуснаго Командира, Силинь,

Тарбагатайскій Бригадный Командиръ, имѣющій званіе Помощника Корпуснаго Командира и титулъ Батуру, Болгосу.

Во исполненіе Пекинскаго Трактата и для вящаго скрѣпленія добраго согласія между двумя Государствами на общемъ съѣздѣ въ городѣ Тарбагатаѣ, по взаимномъ совѣщаніи о размежеваніи земель, подлежащихъ раздѣлу между двумя Государствами, начиная отъ Шабинъ-дабаха до хребта Цунъ-линь, находящагося на Коканскихъ предѣлахъ, постановили: провести границу

по хребтамъ горъ, большимъ рѣкамъ и китайскимъ въ настоящее время существующимъ пикетамъ, и, составивъ карту граничной мѣстности, красною чертою на оной обозначили граничную линію между двумя Государствами. Почему и составили сей протоколъ, въ которомъ написаны имена мѣстъ, обозначающихъ граничную черту на теперешнемъ съѣздѣ опредѣленную, и правила для оной границы, изложенныя въ нижеслѣдующихъ статьяхъ:

I. Начиная отъ граничнаго знака Шабинъ-дабаха сначала вести границу на западъ, потомъ на югъ по Саянскому хребту; достигнувъ западной оконечности хребта Танну-ола поворотить на юго-западъ слѣдуя по Сайлюгемскому хребту, а отъ горъ Куйтунъ идти на западъ по большому Алтайскому хребту. Дошедши до горъ, лежащихъ между двумя рѣками Калгуты/: по китайски Халюту :/, находящимися на сѣверѣ отъ озера Цзайсанъ норъ, поворотить на юго-западъ и слѣдуя помянутыми горами привести границу къ горѣ Чакильмесъ, находящейся на сѣверномъ берегу озера Цзайсанъ-норъ. Отсюда, сдѣлавъ поворотъ на юго-востокъ, вести границу по берегу озера Цзайсанъ норъ и по берегу рѣки Черный Иртышъ къ пикету Маниту-Гатулханъ.

На всемъ этомъ пространствѣ, для обозначенія граничной межи между двумя Государствами, принять за основаніе водораздѣлъ, такъ чтобы всѣ земли, по которымъ текутъ рѣки на востокъ и на югъ, отмежевать къ Китаю, а всѣ земли, по которымъ текутъ рѣки на западъ и на сѣверъ, отмежевать къ Россіи.

II. Отъ Пикета Маниту-Гатулханъ, слѣдуя на юго-востокъ, подвести границу къ горамъ Саури /: по китайски Сайръ-Ола :/, далѣе идти сначала на юго-западъ, а потомъ на западъ по Тарба-

гатайскому хребту. Дошедши до перевала Хабаръ-асу/: по китайски Хабаръ-дабаханъ :/ поворотить на юго-западъ, и слѣдуя по пикетной дорогѣ вести границу по пикетамъ: Кумурчи, Кара-булакъ, Бокту, Вай-танъ-цзы/: по русски Кокъ-тума :/, Ман[illegible]у, Сара-булакъ, Чаганъ-тогой, Эргету, Барлукъ, Модо-Барлукъ. Отсюда границу вести по долинѣ, которая находится между хребтами Барлукъ и Алатау; далѣе между пикетами Аруциндаланъ и Кабтагай провести границу по самой возвышенной точкѣ этой долины и наконецъ упереть въ восточную оконечность горъ Алтанъ-Тэбши.

На всемъ этомъ пространствѣ, для обозначенія граничной межи между двумя Государствами, принять за основаніе водораздѣлъ, такъ чтобы всѣ земли, по которымъ текутъ воды на востокъ и на югъ, отмежевать къ Китаю, а всѣ земли, по которымъ текутъ воды на западъ, отмежевать къ Россіи.

III. Отъ восточной оконечности горъ Алтанъ-Тэбши вести границу на западъ по большому хребту горъ называемыхъ общимъ именемъ Алатау, именно по вершинамъ горъ: Алтанъ-Тэбши, Сод[illegible]ба, Кукэ-томъ, Ханъ-карчагай и другихъ. На этомъ пространствѣ всѣ земли, по которымъ текутъ рѣки на сѣверъ, отмежевать къ Россіи а всѣ земли, по которымъ текутъ рѣки на югъ, отмежевать къ Китаю.

Достигнувъ горъ Конгоръ-обо, служащихъ водораздѣломъ рѣки Сарбакту, текущей на востокъ, Кокъ-су/: по китайски Кукэ-оломъ:/ текущей на западъ, и Куйтунъ/: по русски Усекъ:/ текущей на югъ сдѣлать поворотъ границы на югъ.

На этомъ пространствѣ всѣ земли, по которымъ текутъ на

западъ рѣки Кокъ-су и другія, отмежевать къ Россіи, а всѣ земли, по которымъ текутъ на востокъ рѣки Сарбакту и другія, отмежевать къ Китаю.

Отсюда слѣдуя по вершинѣ горъ Ной-тасъ, находящихся на западѣ отъ рѣки Куйтунъ, и достигнувъ того мѣста, гдѣ рѣка Тургень, текущая на югъ выходитъ изъ горъ, вести границу по рѣкѣ Тургень, по пикетамъ: Боро-хуцаиръ, Куйтунъ, Цицихань, Хоргосъ и довести оную до пикета Или-бирай-цикинь. Здѣсь перейдя чрезъ рѣку Или, вести границу на юго-западъ къ пикету Чунь-цзи; а отсюда, поворотивъ на юго-востокъ, привести оную на мѣсто истока рѣки Тамурликъ. Затѣмъ сдѣлавъ поворотъ на востокъ, вести границу по вершинѣ хребта Темурликъ, иначе называемаго Нань-шань, и обогнувъ кочевья Киргизовъ и Бурутовъ /: дикокаменныхъ киргизовъ:/ на мѣстѣ истоковъ рѣки Кэгенъ/:по китайски Гэгенъ:/, сдѣлать поворотъ на юго-западъ.

На этомъ пространствѣ всѣ земли, по которымъ текутъ на западъ рѣки Кэгенъ и другія, отмежевать къ Россіи, а земли, по которымъ текутъ на востокъ рѣки Унду-булакъ и другія, отмежевать къ Китаю.

Послѣ того, слѣдуя на юго-западъ, вести границу по вершинѣ горъ Кара-тау и дошедши до горъ Бирю-башъ/: по китайски Биръ-баши:/ вести границу по рѣчкѣ Дарату, текущей на югъ къ рѣкѣ Тэкэсъ. По переводѣ границы чрезъ рѣку Тэкэсъ, вести оную по рѣкѣ Нарынъ-халга и потомъ упереть въ Тянь-шанскій хребетъ. Отсюда, слѣдуя на юго-западъ, вести границу по вершинамъ горъ Ханъ-тэнгери, Савабци, Кукуртлюкъ/: по китайски Гунгулукъ:/, Какшалъ/: по китайски Какъ-шань:/ и другихъ горъ, находящихся

на югѣ отъ озера Темуртунорь и извѣстныхъ подъ общимъ именемъ Тянь-шаньскаго хребта, отдѣляющаго Туркестанъ отъ кочевьевъ Бурутовъ, и упереть оную на Цунъ-линскій хребетъ, который находится на Коканскихъ предѣлахъ.

IУ На мѣстахъ, которыя, послѣ состоявшагося теперь опредѣленія границы по хребтамъ горъ, большимъ рѣкамъ и постояннымъ пикетамъ, отошли къ Россійскому Государству, и слѣдовательно находятся по сю сторону граничной межи, прежде были китайскіе пикеты, какъ то въ Улясутайскомъ и Кобдинскомъ округахъ, на сѣверной сторонѣ Большаго Алтайскаго и другихъ хребтовъ: Укэкъ и прочіе пикеты; въ Тарбагатайскомъ округѣ на сѣверной сторонѣ Тарбагатайскаго хребта: Олонъ булакъ и прочіе пикеты и на сѣверной сторонѣ Алатаускаго хребта Ару-цындалангъ и прочіе пикеты; въ Илійскомъ округѣ: Конуръ-Олёнъ/: по китайски Конгоро-Олонъ:/ и прочіе пикеты. До постановки граничныхъ знаковъ Китайское Начальство можетъ по прежнему посылать на оные своихъ солдатъ для охраненія. Въ будущемъ же году, коль скоро съѣдутся Уполномоченные съ обѣихъ сторонъ для постановки знаковъ, помянутые пикеты должны быть перенесены во внутрь на китайскую сторону границы въ теченіи одного мѣсяца, считая со времени постановки граничнаго знака въ той мѣстности, откуда долженъ быть перенесенъ пикетъ.

У. Настоящее опредѣленіе границы дѣлается въ томъ намѣреніи, чтобы на всегда скрѣпить доброе согласіе между двумя Государствами; по этому, для избѣжанія споровъ изъ за обитающихъ вдоль теперь опредѣленной между двумя Государствами границы народовъ, симъ поставляется принять въ основаніе день размѣна

этимъ протоколомъ: т.е. гдѣ помянутые народы жили до сего дня, тамъ по прежнему должны оставаться и спокойно жить на прежнихъ мѣстахъ, пользуясь предоставленными средствами жизни и къ какому Государству отошли мѣста кочевокъ этихъ народовъ, къ тому Государству, вмѣстѣ съ землею, отходятъ и самые люди, и тѣмъ Государствомъ управляются. И если, послѣ сего, кто либо изъ нихъ съ прежняго мѣста жительства перейдетъ въ другую сторону, то таковыхъ возвращать назадъ и тѣмъ прекратить замѣшательство и неопредѣленность на границѣ.

VI. Чрезъ 240 дней, послѣ размѣна симъ протоколомъ объ опредѣленной теперь границѣ, Уполномоченные той и другой стороны для постановки граничныхъ знаковъ съѣзжаются на условленныхъ мѣстахъ, именно: съ Россійской стороны уполномоченные пріѣзжаютъ въ урочище между пикетами Ару-циндаланъ и Каптагай, и здѣсь раздѣляются на двѣ партіи, изъ коихъ одна, вмѣстѣ съ Уполномоченными отъ Илійскаго округа для постановки граничныхъ знаковъ, отправляются на юго-западъ по утвержденной теперь границѣ и ставятъ граничные знаки. Другая же партія, вмѣстѣ съ Уполномоченными отъ Тарбагатайскаго округа, отправляются на сѣверо-востокъ по опредѣленной теперь границѣ и ставятъ знаки. На пикетъ Маниту-Гатулханъ пріѣзжаетъ Уполномоченный отъ Кобдинскаго округа для постановки знаковъ, съ которымъ они ставятъ знаки по опредѣленной теперь границѣ; а на пикетъ Согокъ пріѣзжаетъ Уполномоченный для постановки знаковъ отъ Улясутайскаго округа, и совокупно ставятъ знаки по опредѣленной теперь границѣ до самаго Шабинъ-дабаха.

При постановкѣ граничныхъ знаковъ наблюдать слѣдующее пра-

вило: гдѣ граница проходитъ по большимъ горамъ, тамъ принимать вершины горъ за граничную черту, а гдѣ по большимъ рѣкамъ, тамъ берега рѣкъ служатъ граничною чертою; гдѣ же граница проходитъ поперегъ горъ и рѣкъ, тамъ всюду вновь поставить граничные знаки. Вообще же по всей границѣ, при постановкѣ граничныхъ знаковъ, принимать во вниманіе направленіе теченія водъ, и ставить знаки смотря по мѣстоположенію. Если, напримѣръ, по хребтамъ горъ нѣтъ прохода и слѣдовательно трудно было бы тамъ ставить знаки, то принимать за основаніе граничной черты хребетъ горъ и направленіе текущихъ водъ. На долинѣ же, при постановкѣ граничныхъ знаковъ, оставлять 30 саженъ /: китайскихъ 20 саженъ :/ промежуточной земли.

Всякія произведенія горъ и рѣкъ по лѣвой сторонѣ поставленныхъ граничныхъ знаковъ должны принадлежать Китаю, всѣ же произведенія горъ и рѣкъ по правую сторону граничныхъ знаковъ должны принадлежать Россіи.

VII. Послѣ постановки граничныхъ знаковъ, Уполномоченные для того съ той и другой стороны въ будущемъ году должны составить записку о количествѣ поставленныхъ ими граничныхъ знаковъ, съ обозначеніемъ именъ мѣстъ, на которыхъ знаки сіи постановлены и размѣняться.

VIII. Послѣ постановки граничныхъ знаковъ по всей теперь опредѣленной между двумя Государствами границѣ, если встрѣтится такая мѣстность, гдѣ истокъ рѣки находится въ предѣлахъ Китайскаго, а теченіе ея въ предѣлахъ Россійскаго Государства, то со стороны Китайскаго Государства не должно перемѣнять прежнее русло рѣки и запирать теченіе ея, и на оборотъ: если истокъ

рѣки въ предѣлахъ Россійскаго, а теченіе ея въ предѣлахъ Китайскаго Государства, то со стороны Россійскаго Государства также не должно перемѣнять прежнее русло рѣки и запирать теченіе ея.

IX. До сего времени, по дѣламъ, только Ургинскіе Амбани-правители сносились съ Кяхтинскимъ Губернаторомъ, а Илійскій Цзянъ-цзюнь и Тарбагатайскій Хэбэй-Амбань съ Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири. Теперь, по утвержденіи настоящей границы, если въ Улясутайскомъ и Кобдинскомъ округахъ встрѣтится какое либо дѣло, требующее взаимныхъ сношеній, то Улясутайскій Цзянъ-цзюнь и Кобдинскій Хэбэй-Амбань сносятся съ Губернаторомъ Томской Губерніи и съ Губернаторомъ Семипалатинской Области. Для взаимныхъ письменныхъ сношеній ихъ между собою можно употреблять или Маньчжурскій или Монгольскій языкъ.

X. Прежде сего въ Тарбагатайскомъ округѣ, на западѣ отъ пикета Бакту, на рѣчкѣ Сяо-шуй, жители Тарбагатая построили въ пяти мѣстахъ фермы и распахали пашни, внося оброкъ съ нихъ въ Казну. Нынѣ, по утвержденіи настоящей границы, означенная мѣстность хотя и отошла къ Россіи, однакожъ трудно было бы помянутыхъ землепашцевъ вдругъ переселить оттуда. Почему для нихъ и полагается десятилѣтній срокъ, считая со времени постановки граничныхъ знаковъ, въ теченіи помянутаго срока они должны быть мало по малу переселены во внутреннія мѣста Китая

Такимъ образомъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію командированные съ той и другой стороны для разграниченія Уполномоченные Коммисары, при настоящемъ съѣздѣ, по взаимномъ совѣщаніи

опредѣливъ граничную межу, составили карту всей теперь опредѣленной границы въ четырехъ экземплярахъ, и написавъ на оной имена пограничныхъ мѣстъ на двухъ языкахъ: Русскомъ и Маньчжурскомъ, засвидѣтельствовали оную подписомъ и приложеніемъ печатей. Вмѣстѣ съ тѣмъ составили и сей протоколъ на русскомъ и маньчжурскомъ языкахъ и, написавъ каждаго по четыре экземпляра, Уполномоченные по разграниченію Коммисары той и другой стороны также засвидѣтельствовали подписомъ и приложеніемъ печатей.

При взаимномъ размѣнѣ сими документами Уполномоченные Коммисары того и другаго Государства оставляютъ у себя по одному экземпляру карты и по одному экземпляру протокола для исполненія по онымъ. Затѣмъ остальные два экземпляра карты и по два экземпляра протокола Уполномоченные того и другаго Государства Коммисары имѣютъ представить каждый своему Министерству Иностранныхъ Дѣлъ для внесенія въ Пекинскій трактатъ, какъ дополненіе къ оному.

Для чего и размѣнялись симъ протоколомъ въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ четвертое, Сентября въ двадцать пятый день, а

Дайцинскаго Государства Правленія Іонинга-дасань III года IX луны въ 7-й день.

Уполномоченный Коммиссаръ Генеральный Консулъ въ Кульджѣ/подписалъ/ Статскій Совѣтникъ Иванъ Захаровъ.

Уполномоченный Коммиссаръ Оберъ-Квартирмейстеръ Отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса/подписалъ/ Генеральнаго Штаба Полковникъ Иванъ Бабковъ.-

/ Мѣсто печати Русскаго Уполномоченнаго/

На Маньчжурскомъ подлинникѣ подписались:

Дайцинскаго Государства Уполномоченные для опредѣленія сѣверо-западной границы

Цзянъ-цзюнь Минъ-и,

Хэбэй-Амбань Силинь,

Мэйнь и Амбань Болгоеу.

79

№ 2528

за

Телеграфъ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ПОЧТАМТСКАЯ, 15.

Телеграмма.

Пбг Премьеръ министру

Столыпину.

I отд.

8/II 910

Изъ Имяньпо Кит. В. жд. 25 48 8 II 20 н.

Принята 8/II 8/25

№ 981

Принялъ

Разр. | Счетъ словъ | Подана ... м. пополуд.

Служебныя отметки

Въ теченіи мѣсяца въ поселкѣ зарѣзано Китайцами трое защиты не имѣемъ сегодня днемъ еще одинъ торговецъ ограбленъ и зарѣзанъ просимъ защиты торговля остановилась жители въ паникѣ обстоятельства дѣла грозятъ полнымъ застоемъ ходатайствуемъ срочныхъ энергичныхъ мѣрахъ торговцы жители Имяньпо Пантюховъ Коломiйцъ Ефимовъ Павловъ и другіе.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

СОВѢТА МИНИСТРОВЪ.

12 Мая 1910 года.

№ 2654.

Его Высокопре-ву В.Н. Коковцову.

Милостивый Государь,

Владиміръ Николаевичъ.

Группа торговцевъ сел. Имяньпо, увѣдомляя меня, по телеграфу, о совершенныхъ китайцами въ названномъ селеніи въ теченіе одного мѣсяца четырехъ убійствахъ и ограбленіяхъ, проситъ меня принять энергичныя мѣры къ прекращенію подобныхъ преступленій, наводящихъ панику на мирныхъ жителей и угрожающихъ полнымъ застоемъ торговыхъ дѣлъ.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Высокопревосходительству, съ препровожденіемъ при семъ въ копіи вышеупомянутой телеграммы, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, не отказать обратить на вышеупомянутыя обстоятельства серьезное вниманіе и побудить мѣстныя власти къ самымъ рѣшительнымъ дѣйствіямъ по возстановленію въ указанной мѣстности порядка и общественной безопасности; о послѣдующемъ просилъ бы почтить меня увѣдомленіемъ.

Примите, Милостивый Государь, увѣренія въ отличномъ моемъ уваженіи и совершенной преданности.

Подписалъ: П. Столыпинъ.

Вѣрно: Экспедиторъ Канцеляріи Совѣта [signature]

№2602.

81

I 14/V 910

Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь Коковцовъ, свидѣтельствуя совершенное свое почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить при семъ копіи телеграммъ Управляющаго Китайской Восточной желѣзной дорогой отъ 8-го и 9-го сего мая (№ № 583 и 584),-по поводу ходатайства жителей поселка Имяньпо объ огражденіи ихъ отъ насилій со стороны китайцевъ.-

№ 3605

"12" мая 1910 года.

ЕГО ВЫСОКОПРЕВ-СТВУ

П.А.

СТОЛЫПИНУ.

Копіи шифрованныхъ телеграммъ Управляющаго Китайской Восточной желѣзной дорогой изъ Харбина отъ 8 и 9 мая 1910 года за №№ 583 и 584 на имя Правленія Общества названной дороги.

1) Сегодня жители поселка Имяньпо Пантюховъ, Павловъ и другіе послали на имя Председателя Совѣта Министровъ телеграмму слѣдующаго содержанія: "Въ теченіи мѣсяца въ поселкѣ зарѣзаны китайцами трое. Защиты не имѣемъ. Сегодня днемъ еще одинъ торговецъ былъ ограбленъ. Торговля остановилась. Жители въ паникѣ. Обстоятельства дѣла грозятъ полнымъ застоемъ. Ходатайствуемъ о срочной энергичной мѣрѣ". Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Правленія, докладываю, что телеграмма не соотвѣтствуетъ истинѣ. Въ поселкѣ до сегодняшняго дня имѣло мѣсто всего одно убійство, другое убійство было

за полосой отчужденія; въ третьемъ же случаѣ никакого убійства не было, а было лишь простое покушеніе на кражу (х) пивоваренного завода за полосой отчужденія. Тотчасъ же по полученіи извѣстій объ этихъ преступленіяхъ былъ командированъ изъ Харбина въ Имяньпо начальникъ сыскной полиціи и приняты всѣ мѣры къ розыску преступниковъ, которые по всѣмъ означеннымъ дѣламъ мѣрами нашей полиціи задержаны. Поселокъ охраняется какъ полиціей, такъ и постоянными патрулями отъ гарнизона.

II. Въ дополненіе къ телеграммѣ № 583 докладываю, что убійство, о которомъ донесено Предсѣдателю Совѣта Министровъ, было не въ русскомъ поселкѣ Имяньпо, а въ китайскомъ. Подвергся нападенію подрядчикъ Дмитрій Недѣльскій, который, взявъ 4.000 руб. въ карманъ,

х)------------------------

Одинъ шифръ не разобранъ.

отправился въ китайскій поселокъ съ двумя китайцами. Одинъ изъ нихъ коммиссіонеръ по продажѣ продуктовъ, другой переводчикъ для покупки ячменя. Тамъ, въ поселкѣ, въ узкомъ переулкѣ, переводчикъ выстрѣлилъ въ Недѣльскаго изъ револьвера, а коммиссіонеръ нанесъ нѣсколько ранъ кинжаломъ, послѣ чего, похитивъ деньги, скрылся. Всѣ мѣры къ розыску приняты. Но такъ какъ все это произошло въ китайскомъ, а не въ русскомъ, поселкѣ, то винить въ чемъ либо русскихъ властей не приходится, ибо за полосой отчужденія мы не можемъ распространять дѣйствій нашей полиціи.-

Съ подлинными вѣрно:

Чиновникъ Особыхъ Порученій

Министерства Финансовъ [подпись]

Копія телеграммъ Управляющаго Китайской Восточной желѣзной дорогой изъ Харбина отъ 8 и 9 мая 1910 года за №№ 583 и 584.

I). Сегодня жители поселка Имяньпо-Пантюховъ, Павловъ и другіе послали на имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ телеграмму слѣдующаго содержанія: "Въ теченіи мѣсяца въ поселкѣ зарѣзаны китайцами трое. Защиты не имѣемъ. Сегодня днемъ еще одинъ торговецъ былъ ограбленъ. Торговля остановилась. Жители въ паникѣ. Обстоятельства дѣла грозятъ полнымъ застоемъ. Ходатайствуемъ о срочной энергичной мѣрѣ." Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Правленія, докладываю, что телеграмма не соотвѣтствуетъ истинѣ. Въ поселкѣ до сегодняшняго дня имѣло мѣсто всего одно убійство, другое убійство было за полосой отчужденія; въ третьемъ же случаѣ никакого убійства не было, а было лишь простое покушеніе на кражу (x)

---

x) Одинъ шифръ не разобранъ.

пивовареннаго завода за полосой отчужденія. Тотчасъ же по полученіи извѣстій объ этихъ преступленіяхъ былъ командированъ изъ Харбина въ Имяньпо начальникъ сыскной полиціи и приняты всѣ мѣры къ розыску преступниковъ, которые по всѣмъ означеннымъ дѣламъ мѣрами нашей полиціи задержаны. Поселокъ охраняется какъ полиціей, такъ и постоянными патрулями отъ гарнизона.-.

2). Въ дополненіе къ телеграммѣ № 583 докладываю, что убійство, о которомъ донесено Предсѣдателю Совѣта Министровъ, было не въ русскомъ поселкѣ Имяньпо, а въ китайскомъ. Подвергся нападенію подрядчикъ Дмитрій Недѣльскій, который, взявъ 4.000 руб. въ карманъ, отправился въ китайскій поселокъ съ двумя китайцами. Одинъ изъ нихъ коммиссіонеръ по продажѣ продуктовъ, другой переводчикъ для покупки ячменя. Тамъ, въ поселкѣ, въ узкомъ переулкѣ, переводчикъ выстрѣлилъ въ Недѣльскаго изъ револьвера, а коммиссіонеръ нанесъ нѣсколько ранъ кинжаломъ, послѣ чего, похитивъ деньги, скрылся. Всѣ мѣры къ розыску приняты. Но такъ какъ все это произошло въ китайскомъ, а не въ русскомъ поселкѣ, то винить въ чемъ либо русскихъ властей не приходится, ибо за полосой отчужденія мы не можемъ распространять дѣйствій нашей полиціи.

Съ подлинными вѣрно:

Чиновникъ Особыхъ Порученій

Министерства Финансовъ [signature]

МИНИСТРЪ
ФИНАНСОВЪ.

№ 2744

21 МАЯ 1910

Милостивый Государь

Петръ Аркадьевичъ.

Вслѣдствіе письма отъ 12-го сего мая (№ 2654),- по поводу ходатайства жителей поселка Имяньпо объ огражденіи ихъ отъ насилій со стороны китайцевъ,- имѣю честь сообщить Вашему Высокопревосходительству, что какъ видно изъ препровождаемыхъ при семъ, въ копіяхъ, телеграфныхъ донесеній Управляющаго Китайской Восточной желѣзной дорогой отъ 8 и 9 того же мая (№№ 583 и 584) по сему предмету, помянутое ходатайство является, по моему мнѣнію, совер-

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОД-СТВУ

П. А.

СТОЛЫПИНУ.

шенно неосновательнымъ.

Пользуюсь случаемъ просить Васъ, Милостивый Государь, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и искренней преданности.-

№ 3742

"18" мая 1910 года.

№-2539.

87

I

10/V 910

К спр

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадіевичу, имѣетъ честь препроводить у сего для свѣдѣнія, копію секретнаго письма Гофмейстера Малевскаго-Малевича отъ 8 Апрѣля с.г., касательно предстоящаго пріѣзда въ С-Петербургъ партіи японскихъ торгово-промышленныхъ дѣятелей, а также главы банкирскаго дома Барона Мицуи.-

№ 626

8 Мая 1910 года.-

Его Высокопрев-ву П. А. Столыпину.-

Секретное письмо Гофмейстера Малевскаго Малевича

Токіо, 8 Апрѣля 1910 года

Японскія дѣловыя сферы все болѣе и болѣе начинаютъ интересоваться Россіей, и къ намъ все чаще и чаще начинаютъ заѣзжать японскіе гости. На этихъ дняхъ выѣхала въ Россію вторая партія торговцевъ, промышленниковъ и литераторовъ, организованная здѣшней газетой "Асахи"; сегодня отбылъ черезъ Дальній въ Харбинъ, а затѣмъ въ Москву и Петербургъ, въ сопровожденіи цѣлаго штата секретарей и переводчиковъ, глава крупнѣйшаго торговаго и банкирскаго дома въ Японіи Баронъ Мицуи. Его поѣздкѣ придаютъ здѣсь большое значеніе, и Маркизъ Иноуе /генро/ много способствовавшій ея организаціи, говорилъ мнѣ, не безъ злорадства, что американцы будутъ очень раздосадованы узнавъ что Мицуи поѣхалъ въ Россію. Опредѣленныхъ цѣлей это путешествіе не имѣетъ, такъ какъ Баронъ Мицуи ѣдетъ въ сущности на выставку въ Лондонъ, гдѣ у него имѣется торговая контора. Однако, изъ неоднократныхъ бесѣдъ моихъ съ нимъ, черезъ его главнаго секретаря г. Дана, хорошо говорящаго по англійски, я убѣдился, что Баронъ Мицуи предполагаетъ воспользоваться своимъ пребываніемъ въ Россіи, чтобы повидаться съ нѣкоторыми государственными дѣятелями и выяснить возможность установленія болѣе тѣсныхъ торговыхъ сношеній между обѣими сосѣдними Имперіями. По его просьбѣ я снабдилъ его рекомендательными письмами къ Вашему Превосходительству, къ Статсъ Секретарю Коковцову и къ Министру Торговли. Фирма Мицуи принадлежитъ къ старѣйшимъ и солиднѣйшимъ коммерческимъ предпріятіямъ въ Японіи и обладаетъ каменноугольными копями, верфями, заводами, соб

ственнымъ банкомъ и огромными недвижимыми имуществами. По своему финансовому и политическому вліянію домъ Мицуи занимаетъ въ Японіи положеніе, которое можетъ быть приравнено къ положенію дома Ротшильда въ Англіи. Было бы поэтому весьма желательно, чтобы пребываніе главы этой фирмы въ Россіи не осталось безплоднымъ. Быть можетъ В. Н. Коковцовъ и С. И. Тимашевъ удѣлятъ нѣкоторое вниманіе Барону и дадутъ ему случай познакомиться съ кѣмъ либо изъ представителей нашего торгово-промышленнаго міра. Этимъ способомъ могли бы завязаться личныя сношенія между заинтересованными сферами въ обѣихъ странахъ.

Въ предшествовавшихъ моихъ донесеніяхъ ИМПЕРАТОРСКОМУ Министерству по вопросу о развитіи непосредственныхъ торговыхъ сношеній нашихъ съ Японіей, я имѣлъ честь высказать ту мысль, что установленію прочныхъ коммерческихъ связей между русскими и японскими фирмами препятствуетъ взаимное незнакомство и недовѣріе русскаго торговаго міра къ японскому. Въ этомъ отношеніи поѣздка Барона Мицуи въ Россію можетъ имѣть весьма благопріятное значеніе, такъ какъ личный его кредитъ и благонадежность вѣроятно извѣстны и у насъ, а для ознакомленія съ условіями нашего рынка, Барона сопровождаетъ цѣлый штатъ спеціалистовъ, между ними Г. Данъ - горный инженеръ, извѣстный бывшему Товарищу Министра Финансовъ, нынѣ Члену Государственнаго Совѣта Романову.

Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы предупредить Ваше Превосходительство также о пріѣздѣ въ Россію въ концѣ Мая или началѣ Іюня, на пути изъ Англіи въ Японію, Предсѣдателя Верхней Палаты /по назначенію/ Князя Токугава, на дняхъ выѣхавшаго черезъ Америку на Лондонскую англо-японскую выставку. Князь Токугава, пріемный сынъ и наслѣдникъ послѣдняго Сіогуна, уже семь лѣтъ состоитъ Предсѣдателемъ Японской Палаты Пэровъ и пользуется въ высшемъ токійскомъ обществѣ и здѣшнемъ дипломатическомъ кругу особымъ уваженіемъ. Князь, учившійся въ Англіи и хорошо владѣющій англійскимъ языкомъ, часто бывалъ въ Европѣ и Америкѣ, но въ Россію ѣдетъ въ первый разъ и живо интересуется нашимъ отечествомъ и новыми нашими государственными установленіями. Я также снабдилъ его нѣсколькими рекомендательными письмами и не сомнѣваюсь, что ему будетъ оказанъ у насъ любезный пріемъ.-

Прошу принять и пр.-

№2541

89

I

10/V

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадіевичу, имѣетъ честь препроводить у сего, для свѣдѣнія, копію секретной депеши Д.С.С. Сомова отъ 10 Апрѣля с.г. № 21, касательно работъ на Андунъ-Мукденской линіи.-

№ 635.
8 Мая 1910 года.-

Его Высокопрев-ву П. А. Столыпину.-

Секретная депеша Д.С.С.Сомова
Сеулъ, 10 Апрѣля 1910 года № 21

Въ виду скораго начала работъ на новыхъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ Сеуло-Гензанской и Южно-Корейской рѣшено ускорить ходъ работъ на Андунъ-Мукденской линіи.

Число рабочихъ будетъ доведено до небывалаго размѣра 60.000 человѣкъ. Нанимаются они въ Маньчжуріи и частью въ Кореѣ.

Работы по прорытію на дорогѣ тоннелей подвигаются быстрѣе чѣмъ предполагалось. Десять изъ нихъ длиною въ общемъ въ 5.573 фута уже закончены. Остающіеся 14 тоннелей длиною въ 16,797 футовъ, за исключеніемъ 3 наиболѣе длинныхъ /Люцзя въ 1,782 фута, Фуцилинъ въ 4,884 фута и Цикуанченъ въ 3,254 фута/ предполагается закончить текущею осенью.

Открытіе линіи состоится весною 1911 года.

Мостъ черезъ р. Ялу не будетъ готовъ къ тому времени и переѣздъ черезъ рѣку будетъ временно производиться при помощи паровыхъ пароновъ.

Остающіеся отъ старой Андунъ Мукденской дороги рельсы легкаго образца будутъ перевезены въ Фузанъ, который предположено соединить съ бухтою на юго-восточномъ берегу Кореи Ульсаномъ.-

Съ глубокимъ почтеніемъ и пр..

№2543

1661

91

10/V 910

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадіевичу, имѣетъ честь препроводить у сего для свѣдѣнія, копію секретной депеши Д.С.С.Сомова отъ 10 Апрѣля 1910 года № 22, касательно сооруженія японцами легкой желѣзной дороги отъ Сосуре до Тхори.

№ 638.

8 Мая 1910 года

Его Высокопрев-ву П. А. Столыпину.-

Секретная депеша Д.С.С.Сомова

Сеулъ, 10 Апрѣля 1910 года № 17.-

Въ корейской печати почти не появляется извѣстій, касающихся сооруженія желѣзной дороги отъ Чончжина къ Гирину, между тѣмъ какъ штабъ главнокомандующаго японской арміи въ Кореѣ такъ и желѣзнодорожное управленіе усиленно занимаются этимъ вопросомъ.

Японская газета "Дандан" неожиданно нарушила общесоблюдаемое молчаніе и привела крайне интересныя данныя о сооруженіи новой желѣзной дороги, которыя въ Сеулѣ къ перепечатанію допущены не были.

Направленіи линія отъ Чончжина до Хойріенга давно уже извѣстно, такъ какъ на этомъ участкѣ произойдетъ лишь замѣна нынѣ существующего полотна дековильской дороги ширококолейнымъ.

Разстояніе между Хойріенгомъ и Гириномъ исчисляется въ 165 ри или около 600 верстъ. Стоимость сооруженія одной мили опредѣлена въ 80.000 іенъ. На этомъ разстояніи 5 большихъ мостовъ и 5 тоннелей. Все сооруженіе дороги съ оборудованіемъ обойдется около 30 милліоновъ іенъ.

Направленіе дороги слѣдующее: отъ Гирина линія пойдетъ почти параллельно существующей грунтовой дорогѣ до Гакубокусаку /Омосо/ отсюда поворотитъ къ югу до Тонквадзіо /Дун-хуаньянь/ и далѣе уклонится на юго-востокъ вдоль одного изъ притоковъ р. Тумень улы до главнаго административнаго и торговаго центра Канто г. Кіокусигай. Отсюда круто повернетъ къ югу на Квайней /Хойріенгъ/.

Изъ представляемыхъ у сего болѣе подробныхъ данныхъ Вашему Превосходительству благоугодно будетъ усмотрѣть, что изслѣдованіе пути повидимому вполнѣ закончено. Вѣроятно японцы воспользовались негласными съемками, производившимися подъ руководствомъ бывшаго японскаго Резидента въ Канто, при которомъ

состояло особое развѣдочное бюро.

По словамъ газеты къ постройкѣ желѣзной дороги къ Гирину отъ Куанченцзы будетъ приступлено въ маѣ текущаго года и къ концу будущаго года она будетъ закончена, послѣ чего будетъ приступлено къ сооруженію дороги между Гириномъ и Хойріенгомъ

Къ сожалѣнію отсутствіе хорошей карты мѣстности лежащей между Хойріенгомъ и Гириномъ и постоянное смѣшеніе корейскихъ Китайскихъ и японскихъ названій и безъ того малоизвѣстныхъ мѣстностей лишаютъ меня пока возможности представить подробную карту намѣченнаго направленія этой важной желѣзнодорожной линіи.

Съ глубокимъ почтеніемъ и пр.

Намѣченное направленіе желѣзнодорожной линіи Хойріенгъ-Гиринъ.

Изъ Гирина на протяженіи 20 ри / около 72 верстъ/ линія пойдетъ на востокъ, почти параллельно грунтовой дорогѣ, до перевала Роярiо, далѣе въ томъ же направленіи пройдетъ другіе 20 ри, постепенно поднимаясь на хребетъ Ціокай-дзайріо, высотой до 3.000 футовъ, съ двумя тоннелями. Затѣмъ дорога пойдетъ вдоль берега рѣки Икисіока до мѣстечка Икисіотенъ и, перерѣзавъ рѣку Ботанко, дойдетъ до Гакубокусаку /Омосо/

Отсюда желѣзная дорога повернетъ къ югу, пересѣчетъ притокъ р. Ботанко, рѣчку Тайкеситока, и выйдетъ къ селенію Цукоко. Далѣе черезъ Корюсенъ и Кодоіоси въ г. Тонкадзіо /Дунхуасянь/.

Разстояніе отъ Гирина до Дунхуансяня составитъ около 85 ри /приблизительно 312 верстъ/

Изъ Дунхуансяня дорога повернетъ къ юго-востоку, поднимется на перевалъ Харубарей въ 2,600 футовъ высоты, пройдетъ черезъ тоннель къ селеніямъ Кованси и Сандокаси и, перерѣзавъ притокъ рѣки Тумень улы рѣчку Фуронацу, пройдетъ по низменной мѣстности до Хомицураси.

Далѣе черезъ деревни Іокейраси и Домонси на перевалы Гокакорей и Роторей. На перевалахъ этихъ придется прорыть два тоннеля для достиженія селенія Добуси.

Линія пересѣчетъ затѣмъ рѣку Кайранку и достигнетъ административнаго центра Канто г. Кіокусигай.

Отсюда пройдя черезъ притокъ рѣки Фуропацука рѣчку Тайхекока, дорога уклонится къ юго-западу, пересѣчетъ рѣку Кайканка и выйдетъ къ Рюсейсону

Далѣе черезъ деревни Дайраси, Синкохей и Усидо дорога подойдетъ къ рѣкѣ Туменьула, пересѣчетъ ее и направится къ

Хойріенгу.

Разстояніе между Тонкадаіо /Дунхуансянь/ и Кваней /Х...

ріенгъ/ по указанному направленію составляетъ около 80 ри...

/294 версты/

Все разстояніе въ указанномъ направленіи между Гирин...

и Хойріенгомъ исчисляется въ 165 ри или около 600 верстъ.

Секретная депеша Д.С.С. Сомова

Сеулъ, 10 Апрѣля 1910 года № 22

Согласно послѣднимъ свѣдѣніямъ японцы Исии и Мацуй въ сообществѣ съ бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ И Чжи-іономъ и четырьмя другими японцами образовали акціонерное общество для сооруженія желѣзной дороги легкаго типа между бухтою Со-су-ре /Сосуля/ и деревнею Тхори /Толи/.

Бухта эта лежитъ у самаго устья рѣки Тумень-улы, деревня же Тхори выше по теченію рѣки.

Цѣль этого новаго пути обойти несудоходную часть рѣки у устья и облегчить провозъ товаровъ изъ Кандо и Хунчуна въ новый портъ Чончжинъ. Дорога эта будетъ со временемъ имѣть также большое стратегическое значеніе, такъ какъ предполагается соединить ее съ теченіемъ времени съ желѣзной дорогой изъ Чончжина на Хойріенгъ.

Учредители акціонернаго общества уже обратились въ Генеральное Резиденство въ Сеулѣ съ прошеніемъ объ утвержденіи устава общества.

Одновременно въ г. Хунчунъ назначается японскій Консульскій Агентъ г. Тоеда, служившій ранѣе въ полиціи въ Кандо.

Съ глубокимъ почтеніемъ и пр..

1449
2704

20/V

III отд

21/V 910 г.

35

Лов 22/V

Н. См.

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Петру Аркадіевичу, имѣетъ честь увѣдомить, что согласно телеграммѣ Гофмейстера Малевскаго-Малевича отъ 18/ 31 Мая с.г. Портъ Немуро на сѣверѣ Хоккайдо объявленъ открытымъ съ 19 с. Мая для ввоза продуктовъ моря.-

№ 3290

19 Мая 1910 года.-

Его Высокопрев-ву П. А. Столыпину.-

Секретно. 1818
Спѣшно. 96

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное свое почтенiе Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу, имѣетъ честь препроводить при семъ, въ дополненiе къ матерьяламъ, приложеннымъ къ письму отъ 7 сего Мая, № 392, копiи трехъ документовъ по Дечанскому дѣлу.-

С.Петербургъ,
22 Мая 1910 года
№ 436.

Его Высокопр-ву П.А.Столыпину.-

57

Копія всеподданнѣйшаго доклада Министра Иностранныхъ Дѣлъ, ВЫСОЧАЙШЕ одобреннаго въ Царскомъ Селѣ 4 Февраля 1905 года.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ мною всеподданнѣйше представлены были въ послѣдніе годы данныя касательно состоявшагося въ 1902 г. перехода въ управленіе русскихъ иноковъ Высоко-Дечанскаго Монастыря въ Старой Сербіи и послѣдующихъ переговоровъ по сему поводу съ Сербскимъ Правительствомъ.

Обстоятельства настоящаго дѣла сводились къ слѣдующему. Въ 1902 году Рашко-Призренскій Митрополитъ Никифоръ, съ вѣдома Сербскаго Правительства, пригласилъ настоятеля Келіи Св. Іоанна Златоуста на Аѳонѣ о.Кирилла взять въ управленіе свое означенный монастырь, разоренный арнаутами и сербскими игумена; 17 Января 1903 года Митрополитъ заключилъ соотвѣтствующій договоръ съ о.Кирилломъ о передачѣ монастыря, каковой договоръ и былъ приведенъ въ исполненіе.

Сербское Правительство первоначально относилось съ сочувствіемъ къ состоявшейся передачѣ Аѳонскимъ инокамъ Дечанской обители, но въ Апрѣлѣ 1903 года, подъ вліяніемъ агитаціи въ мѣстной прессѣ, измѣнило свое отношеніе къ дѣлу и стало настаивать на пересмотрѣ означеннаго выше договора въ смыслѣ признанія пребыванія русскихъ иноковъ въ Дечанахъ лишь временнымъ.

О. Кириллъ выразилъ согласіе на опредѣленіе срока пребыванія русскихъ монаховъ въ монастырѣ и желаніе получить отъ Сербіи нѣкоторое вознагражденіе въ виду сдѣланныхъ на улучшеніе обители затратъ и понесенныхъ трудовъ.

Полагая, что разрѣшеніе вызванныхъ передачей монастыря русскимъ инокамъ недоразумѣній съ Сербіей было бы въ высшей

степени желательнымъ, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ не преминуло поручить Россійскому Посланнику въ Бѣлградѣ вступить въ соотвѣтственные переговоры по сему предмету съ Сербскими Министрами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ почитаю всеподданнѣйше доложить, что за истекшіе два года русскіе иноки оказали существенное содѣйствіе къ возвышенію благосостоянія монастыря. Они пополнили инвентарь монастыря и завели въ немъ полный порядокъ; они ведутъ строгій, набожный образъ жизни и пользуются любовью окрестнаго сербскаго населенія; контрольная комиссія, посланная въ Дечаны Митрополитомъ Никифоромъ въ Ноябрѣ 1904 года, съ похвалою отозвалась о дѣятельности иноковъ; по праздникамъ окрестные сербы собираются въ монастырь, чего прежде не бывало; арнауты не смѣютъ разорять обитель, какъ ранѣе.

Устройство и содержаніе монастыря въ такомъ порядкѣ требуютъ отъ о.Кирилла большихъ средствъ, а т.к. мѣстныхъ доходовъ въ Дечанахъ почти нѣтъ, то ему приходится тратить на обитель деньги Келіи Св.Іоанна Златоуста на Аѳонѣ,что ложится на келію тяжелымъ и непосильнымъ бременемъ.

При такихъ условіяхъ казалось бы необходимымъ придти нынѣ въ денежномъ отношеніи на помощь о.Кириллу.

Въ сихъ видахъ пріемлю смѣлость испрашивать ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на назначеніе о.Кириллу субсидіи на время пребыванія его въ Дечанахъ, въ 10.000 рублей ежегодно изъ состоящаго въ распоряженіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ запаснаго капитала изъ доходовъ съ имѣній Молдавскихъ монастырей въ Бессарабіи, а равно и выдачу изъ оныхъ 10.000 рублей за истекшій годъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ коимъ сдѣлано было сношеніе по настоящему дѣлу, вполнѣ сочувственно отнесся къ изложенному предложенію.

Деньги, ассигнуемыя о.Кириллу на нужды монастыря, казалось бы желательнымъ направлять черезъ Россійское Вице-Консульство въ Призренѣ, дабы послѣднее могло контролировать расходованіе ихъ о.Кирилломъ; при этомъ казалось бы цѣлесообразнымъ выдавать деньги о.Кириллу какъ настоятелю Келіи Св.Іоанна Златоуста, дабы сербы не могли претендовать на распоряженіе оными.

На осуществленіе сихъ последнихъ предположеній равнымъ образомъ пріемлю смѣлость испрашивать ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО соизволенія. -

/ подп./ Графъ Ламздорфъ.

Копія.

99

Во славу Святыя Единосущныя и Нераздѣльныя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь

Мы, Милостію Божіею Архіепископъ и Митрополитъ Рашко-Призренскій, Скендарійскій и Экзархъ Горней Мизіи и всея Иллиріи, Никифоръ поставили Игуменомъ Высоко-Дечанскаго монастыря Іеросхимонаха Отца Кирилла Настоятеля Русской Обители Св. Іоанна Златоустаго въ Хилендарской мѣстности и даемъ ему сіе условіе въ слѣдующемъ:

I/ Митрополитъ отдаетъ Игумену съ братіею въ полное управленіе и распоряженіе Высоко-Дечанскій монастырь со всѣми принадлежащими ему недвижимостями и движимостями и правами на недвижимости неправильно у него отнятыя.

2/ Игуменъ не имѣетъ права безъ согласія Митрополита и ближней общины и братіи I/ продавать, дарить, закладывать недвижимое имущество монастыря и священные и древніе предметы, принадлежащіе монастырю, 2/ дѣлать долги и совершать коренныя передѣлки въ монастырѣ.

3/ Игуменъ распоряжается всѣмъ хозяйствомъ монастыря и дѣлаетъ передѣлки кромѣ коренныхъ, а по потребности и новыя, строитъ и устанавливаетъ внутренній порядокъ въ монастырѣ по правилу или уставу общежитія.

4/ Игуменъ имѣетъ право принимать въ братію приходящихъ для монашества разныхъ лицъ, а постригать ихъ съ благословенія Митрополита, удалять же монаховъ изъ монастыря по своему усмотрѣнію.

5/ Митополитъ обязуется I/ защищать и представлять монастырь предъ Турецкою властію, 2/ рукополагать въ іеродіаконы и іеромонахи представленныхъ ему Игуменомъ лицъ, 3/ брать у Турецкой власти тескере на путешествіе для монаховъ и Игумена по представленію послѣдняго, если невозможно Игумену обойтись безъ

содѣйствія Митрополита.

6/ Митрополитъ можетъ перемѣстить Игумена по великой нуждѣ въ другой монастырь съ согласіемъ его, по перемѣщеніи или смерти Игумена немедленно избирается Игуменъ по большинству голосовъ братіею монастыря и Митрополитъ утверждаетъ избраннаго по предходному разсмотрѣнію избирательнаго акта, въ голосованіи участвуютъ лишь монахи, пробывшіе передъ тѣмъ въ монастырѣ не менѣе года и то сначала а потомъ трехгодичнаго пребыванія въ монастырѣ.

7/ Двадцать процентовъ чистаго остатка мѣстнаго годичнаго дохода монастыря отчисляется въ пользу общины или на полезное по его и Митрополита указанію дѣло, а въ случаѣ неурожая и голоднаго года, монастырь по поднесенію Митрополиту прошенія, не обязанъ давать вышеозначенную сумму процентовъ общинѣ или кому либо.

8/ Отчисленіе происходитъ въ Январѣ мѣсяцѣ каждаго года и въ сіе время Митрополитъ и община провѣряютъ приходо-расходную книгу монастыря и осматриваютъ имущество по описи.

9/ Митрополитъ имѣетъ право назначать провѣрку и въ другое время.

Дано въ Сербской Православной Митрополіи въ Приштинѣ 14 Января 1903 года.

/ подп./ А.Е. и Митрополитъ Рашко-Призренскій Никифоръ

На все вышенаписанное согласенъ іеросхимонахъ Кириллъ съ братіею.

Копія. 100

АКТЪ.

Мы нижеподписавшіеся, вошедшіе въ составъ комиссіи Призренской общины, священникъ Трифонъ Радивоіевичъ и Стефанъ Драваровичъ, Ипекской общины Иванъ Геричъ и Риста Тимоѳеевичъ, Дьяковитской общины Янко Марковичъ, назначенные по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа и Митрополита Рашко-Призренскаго Господина Никифора для провѣрки и передачи движимаго и недвижимаго имущества Высоко-Дечанскаго монастыря, игуменомъ коего до сего дня состоялъ іеромонахъ о.Симеонъ, собравшись 26 Января 1903 года, провѣривъ имѣющіяся по описи монастырскія имущества и ознакомившись съ условіемъ отъ 14 Января 1903 года Его Высокопреосвященства Митрополита Господина Никифора съ іеромонахомъ о.Кирилломъ о постановленіи новаго игумена Царской Ставропигіальной Славяно-Сербской Лавры Высоко-Дечанской, вполнѣ съ нимъ согласились, приняли его съ благодарностью и соглас митрополичьему постановленію, передали Высоко-Дечанскій монастырь со всѣмъ имуществомъ по новой описи во всегдашнее полное неотъемлемое полное неограниченное владѣніе и управленіе Русскому съ его братіею вышеупомянутому Игумену и Настоятелю Обители Св.Іоанна Златоуста на Святой Аѳонской горѣ Хиландарской мѣстности Іеросхимонаху о.Кириллу и его намѣстникамъ согласно общежительнаго устава аѳонскаго.-

Актъ сей удостовѣряемъ нашими собственноручными подписями и приложеніемъ общинной печати.

Монастырь Высоко-Дечанскій 1903 года Генваря 31 дня.

Члены комиссіи Трифонъ Радивоевичъ, Стефанъ Драваровичъ Иванъ З.Геричъ, Риста Тимоѳеевичъ, Янча Марковичъ.

101

Проектъ.

секретно

ИСПРАВЛЯЮЩІЙ ДОЛЖНОСТЬ
УПРАВЛЯЮЩАГО
ДЕЛАМИ
СОВѢТА МИНИСТРОВЪ

«12» Іюня 1910 года.

№ 3196

П.

12/VI

Милостивый Государь,

Григорій Вячеславовичъ.

Его Пре-ву Г.В. Глинкѣ.

По распоряженію Г.Предсѣдателя Совѣта Министровъ, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству копію секретнаго донесенія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Сомова, отъ 24 Апрѣля сего года, за № 26, по вопросу о борьбѣ съ наплывомъ желтолицыхъ въ русскіе предѣлы Дальняго Востока.

Прошу Васъ, Милостивый Государь, принять увѣренія въ отличномъ моемъ уваженіи и совершенной преданности.

Подписалъ: Плеве.

Вѣрно:Экспедиторъ Канцеляріи Совѣта [signature]

Секретное донесеніе Д.С.С.Сомова
Сеулъ 24 Апрѣля 1910 года № 26 -

Имѣю честь представить у сего на благосклонное воззрѣніе Вашего Прев-ва составленную студентомъ Генеральнаго Консульства Тит. Сов. Васкевичемъ записку " Къ вопросу о борьбѣ съ наплывомъ желтолицыхъ въ русскіе предѣлы Д. Востока."

Работа г. Васкевича, какъ лица окончившаго курсъ въ Восточномъ Институтѣ и бывшаго въ командировкахъ на о. Сахалинѣ и въ Японіи и слѣдовательно познакомившагося съ этимъ вопросомъ на мѣстѣ, представляетъ значительный интересъ въ виду усиливающагося движенія переселенцевъ изъ Россіи.

Съ глубокимъ почтеніемъ и пр.

Къ вопросу о борьбѣ съ наплывомъ желтолицыхъ въ русскіе предѣлы Дальняго Востока.

Быстрый ростъ политико экономическихъ интересовъ Россіи на Дальнемъ Востокѣ естественно сопровождался усиленнымъ спросомъ на рабочій трудъ въ самыхъ разнообразныхъ его формахъ.

Этимъ не замедлили воспользоваться наши сосѣди китайцы, корейцы и японцы. Коренное же русское населеніе, неохотно эмигрировавшее въ новые края отчасти вслѣдствіе отсутствія широко поставленнаго переселенческаго дѣла, до сихъ поръ представляетъ собой далеко недостаточный кадръ рабочихъ рукъ, требуемыхъ запросами нарождающейся культурной жизни въ нашихъ дальневосточныхъ владѣніяхъ.

Не только разнаго рода сооруженія какъ частныя, такъ и правительственныя возводятся въ Приамурьи желтолицыми, но ими же захвачены разныя мелкія отрасли труда, они же начинаютъ садиться на землю и, будучи знакомы съ болѣе высокими пріемами ея обработки, воздѣлываютъ ее съ большимъ успѣхомъ нежели переселенцы изъ Россіи.

Милліоны русскихъ денегъ, затрачиваемыхъ ежегодно казной и частными лицами попадаютъ въ руки чуждыхъ намъ и притомъ враждебныхъ сосѣдей.

Результаты такого положенія весьма ощутительно сказываются не столько на интересахъ населенія Приамурья и его правительственныхъ органовъ, сколько на высшихъ общегосударственныхъ интересахъ, которые должны быть особенно соблюдаемы на окраинахъ, гдѣ русская культурная жизнь, можно сказать, только начинаетъ созидаться.

Вопросъ о борьбѣ съ наплывомъ желтолицыхъ въ наши дальневосточныя владѣнія долженъ составить задачу первостепенной государственной важности, если мы хотимъ удержать за собой богатѣйшую по своимъ природнымъ богатствамъ часть нашей территоріи.

Отсутствіе у Японіи богатыхъ золотоносныхъ площадей, желѣзной руды, а главное недостатокъ въ рыбѣ, которая является для японца не только однимъ изъ важнѣйшихъ пищевыхъ продуктовъ, но и служитъ лучшимъ удобреніемъ для его пашней, могущихъ благодаря своимъ крохотнымъ размѣрамъ прокормить его лишь при усиленномъ удобреніи - все это побуждаетъ японцевъ устремлять свои взоры въ сторону богатаго всѣми этими благами природы Приамурья и Камчатки.

Такому взгляду особенно способствовали почти одновременно одержанныя японцами сравнительно такъ легко послѣднія побѣды, вскружившія имъ головы. Они склонны считать теперь себя непобѣдимыми и мечтаютъ о господствѣ на материкѣ Азіи. Лозунгъ "Азія для азіатовъ" смѣнился у нихъ теперь новымъ кличемъ "господство Японіи на Азіатскомъ материкѣ".

Государственные люди Японіи прекрасно сознаютъ, что недостатокъ такихъ существенныхъ благъ природы какъ: желѣзо, золото, пищевые продукты - всегда будетъ служить сильнымъ тормазомъ дальнѣйшему свободному развитію ихъ отечества именно въ томъ широкомъ масштабѣ, о какомъ мечтаетъ особенно новое поколѣніе, которому сознательно прививаются идеи милитаризма. Японская школа воспитываетъ изъ юношей прежде всего здоровыхъ хорошихъ воиновъ, а затѣмъ уже полезныхъ гражданъ.

Хотя по численному составу японцы въ Приамурьи значительно уступаютъ китайцамъ и корейцамъ, но при выработкѣ условій борьбы съ наплывомъ желтолицыхъ въ наши предѣлы на Дальнемъ Востокѣ намъ предстоитъ сильно считаться съ Японіей.

Японское Правительство готовится теперь къ заключенію

въ 1911 году новыхъ торговыхъ договоровъ съ иностранными государствами и рѣшило во что бы то ни стало добиться уничтоженія существующаго ограниченія въ отношеніи эмиграціи японцевъ за предѣлы Америки. Съ большой неохотой проведенъ имъ въ Парламентѣ законопроектъ о правахъ иностранцевъ пріобрѣтать въ Японіи въ полное владѣніе недвижимую земельную собственность. Японцы все еще въ душѣ продолжаютъ ненавидѣть европейцевъ и сближаются съ ними настолько, насколько этого требуютъ ихъ интересы и вызывается необходимостью для достиженія извѣстныхъ можно сказать, исключительно утилитарныхъ цѣлей.

Путемъ тяжелой уступки, именно, уравненіемъ своихъ правъ въ отношеніи владѣнія земельной собственностью съ правами иностранцевъ, японцы намѣрены добиться отмѣны тѣхъ ограниченій какія существуютъ и возможны въ отношеніи ихъ въ будущемъ.

Такихъ же правъ будетъ добиваться Японское Правительство и для корейцевъ, которые находятся наканунѣ формальнаго присоединенія ихъ къ Японіи.

Примѣръ такого отношенія Японія къ корейцамъ уже былъ осуществленъ и слишкомъ свѣжъ въ памяти. Стоило Русскому Правительству понизить сборъ съ корейскихъ судовъ, посѣщающихъ русскіе порты Дальняго Востока, какъ Японія не замедлила выступить въ качествѣ защитницы интересовъ Кореи и потребовала примѣненія въ отношеніи корейскаго судоходства тѣхъ же правъ какими пользуется японское. Поспѣшность съ какой мы пошли на встрѣчу японцамъ и только что изданныя правила скоро же ихъ отмѣнили, чтобы поддержать добрыя отношенія съ нашей сосѣдкой Японіей не оцѣнены ею должнымъ образомъ. Пресса японская отмѣтила въ этомъ случаѣ лишь рѣшительную дѣятельность своего правительства, добившагося отмѣны ограниченій правъ корейцевъ, и ни разу не отмѣтила, что сдѣлано Русскимъ Правительствомъ это съ цѣлью лишній разъ доказать свое миролюбивое и

дружеское расположеніе къ Японіи.

Вообще принятіе какихъ либо стѣснительныхъ мѣръ какъ въ отношеніи японцевъ, такъ и корейцевъ выдѣляющихъ ихъ изъ среды подданныхъ другихъ государствъ, съ которыми существуютъ такія же договорныя отношенія, явится весьма затруднительнымъ и каждый разъ будетъ сопровождаться протестомъ со стороны Японіи.

Если стѣснительныя мѣры коснуться только китайцевъ, то японцы сумѣютъ использовать этотъ случай, чтобы поселить среди нихъ къ намъ вражду и недовѣріе. Въ этомъ направленіи ими сдѣлано уже многое, когда мѣстными властями Приамурья были предприняты лишь частичныя мѣры къ ограниченію наплыва китайскихъ рабочихъ путемъ изданія постановленія пользоваться при казенныхъ работахъ по преимуществу русскимъ населеніемъ.

Однако все это не должно останавливать правительственную власть предъ изысканіемъ радикальныхъ мѣръ, могущихъ сдержать наплывъ къ намъ желтолицыхъ и создать на нашихъ дальневосточныхъ окраинахъ условія культурной жизни съ исключительными интересами русскаго населенія и его метрополіи.

Воспретить въѣздъ китайскимъ рабочимъ въ предѣлы Россіи, какъ это было сдѣлано С.-А. Соединенными Штатами въ силу состоявшагося между правительствомъ Штатовъ и Китаемъ соглашенія, – едва ли представится для насъ возможнымъ, вслѣдствіе дѣйствующихъ трактатовъ между Россіей и Китаемъ, которыми предоставлены китайцамъ права одинаковыя съ подданными другихъ Державъ.

Потребовать же съ прибывающихъ въ предѣлы русскаго Дальняго Востока, по примѣру американцевъ, предъявленія извѣстной суммы, чтобы этимъ сдержать наплывъ желтолицыхъ, тоже не можетъ быть признано мѣрой дѣйствительной, которая бы достигла своей цѣли.

Въ Японіи для обхода подобнаго ограниченія существуютъ спеціальныя колонизаціонныя общества съ матеріальной поддержкой со стороны Правительства, которое приходитъ на помощь эмигрантамъ, доставляя имъ возможность въ счетъ ихъ будущихъ заработковъ, не только прибыть къ берегамъ Новаго Свѣта, но и успѣшно на нихъ высадиться, какія бы денежныя преграды къ тому мѣстнымъ правительствомъ не создавались.

Въ концѣ концовъ американцы прекрасно поняли, что для успѣшной борьбы съ желтолицыми однѣхъ репрессивныхъ мѣръ правительства далеко недостаточно, необходимо еще при этомъ живое участіе общества. И дѣйствительно когда лишь послѣднее приняло непосредственное участіе въ этой борьбѣ, наплывъ желтолицыхъ въ Америку значительно сократился.

Въ Китаѣ и Кореѣ не существуетъ подобныхъ эмиграціонныхъ обществъ, которыя могли бы прійти на помощь рабочему, но этимъ тамъ занимаются не съ меньшимъ успѣхомъ частныя лица. Они охотно принимаютъ на себя разные расходы рабочаго/ чтобы затѣмъ съ лихвой покрыть ихъ за счетъ его будущихъ заработковъ.

Такимъ образомъ борьба съ наплывомъ желтолицыхъ путемъ требованія предъявлять при въѣздѣ въ предѣлы Россіи извѣстную сумму или уплачивать болѣе высокую паспортную пошлину явится мѣрой едва ли вполнѣ успѣшной и едва ли пріостановитъ дальнѣйшій ихъ къ намъ наплывъ. Подобныя мѣры могутъ вызвать раздраженіе нестолько со стороны массы китайскихъ корейскихъ и японскихъ рабочихъ, ищущихъ заработковъ въ нашихъ дальневосточныхъ окраинахъ, сколько со стороны ихъ правительства. Послѣднее не въ нашихъ интересахъ, особенно въ данный моментъ.

Прежде чѣмъ окончательно разрѣшить вопросъ о мѣрахъ борьбы съ наплывомъ желтыхъ необходимо обратить вниманіе на то, чѣмъ прежде всего обусловленъ успѣхъ ихъ эмиграціи, благодаря чему они такъ прочно осѣдаютъ на нашей окраинѣ и создаютъ какія тяжелыя условія конкуренціи въ борьбѣ ихъ за существованія русскому населенію.

Подобнаго рода вопросы разрѣшаются можно сказать сами собой, если принять во вниманіе существующую между желтолицыми прочную организацію разныхъ рабочихъ корпорацій на почвѣ ихъ матеріальныхъ интересовъ, большое ихъ трудолюбіе и весьма скромныя потребности въ ихъ обыденной жизни.

Организація разныхъ рабочихъ корпорацій со строгой дисциплиной, особенно сильно развита на нашей далекой окраинѣ среди японцевъ. Почти каждая отрасль труда имѣетъ у нихъ своихъ выборныхъ представителей, которые зорко слѣдятъ за тѣмъ, чтобы всѣ прибывающіе въ данную мѣстность японцы состояли бы сообразно своей профессіи, членами той или другой рабочей корпораціи и строго бы выполняли ея постановленія. Заработная плата и цѣны на многіе японскіе продукты и издѣлія устанавливаются именно этими корпораціями и сравнительно очень рѣдки бываютъ случаи, когда бы онѣ нарушались. Если требуется вытѣснить нежелательныхъ конкурентовъ, у корпораціи находятся для этого свои средства денежныя, образуемыя путемъ весьма незначительныхъ ежемѣсячныхъ взносовъ ея членовъ.

Достаточно хотя бы этихъ общихъ указаній/ болѣе подробныя изслѣдованія по этому вопросу, которымъ мнѣ пришлось спеціально въ свое время заниматься, изложены на страницахъ "Вѣстника Финансовъ, промышленности и торговли" за 1905 г. № 39 подъ заглавіемъ "Матеріалы по изученію быта японцевъ въ Приамурскомъ краѣ"/ чтобы понять почему разныя мелкія отрасли труда сосредоточены по преимуществу въ рукахъ японцевъ и условія борьбы съ ними русскому населенію бываютъ подчасъ не по силамъ.

Не менѣе строгія корпоративныя начала существуютъ и среди китайскихъ рабочихъ, борьба съ которыми является еще болѣе трудной.

Принимая во вниманіе все это, можно съ увѣренностью сказать, что успѣшность борьбы съ наплывомъ желтолицыхъ въ нашихъ

дальневосточныя окраины будетъ много зависѣть отъ того, будетъ ли русское населеніе располагать такими же средствами борьбы какія имѣются у его противниковъ.

Одѣми денежными репрессіями не можетъ быть цѣль достигнута. Здѣсь должна быть совмѣстная дружная работа Правительства и всего русскаго народа.

Для этого среди русскаго населенія, особенно проживающаго въ предѣлахъ Дальняго Востока должна быть привита идея необходимости сплотиться для борьбы съ желтолицыми, угрожающими не только нашимъ личнымъ интересамъ, но и богатѣйшей части нашей территоріи которая должна быть намъ особенно дорога по тѣмъ жертвамъ, которыя принесены ей Россіей за послѣднее время.

Проводниками такихъ идей помимо правительственныхъ агентовъ въ лицѣ земскихъ начальниковъ, учителей долженъ служить спеціальный полуоффиціозный печатный органъ и дешевыя, изложенныя популярнымъ живымъ языкомъ небольшія брошюры съ соотвѣтствующимъ содержаніемъ. Мы не должны закрывать себѣ глаза, а должны смотрѣть опасности прямо въ глаза и видѣть въ японцахъ серьезныхъ противниковъ, идущихъ быстро по пути прогресса не только въ области военной техники, но и культурнаго развитія. Они насъ снова заставятъ взяться за оружіе и намъ предстоитъ считаться именно съ ними, а не съ Китаемъ, давно переставшимъ мечтать объ исключительномъ господствѣ на материкѣ Азіи, чѣмъ живетъ теперь вся Японія. Русскій народъ долженъ это знать и готовиться [illegible] новое нашествіе сыновъ "Восходящаго Солнца" уже заблаговременно округляющихъ свою территорію до Байкала.

Успѣхъ борьбы съ желтолицыми будетъ обезпеченъ вполнѣ только въ томъ случаѣ, если мы противопоставимъ имъ ихъ собственное оружіе, а именно солидарность русскаго населенія и стремленія фактически господствовать и распоряжаться богатствами нашихъ отдаленныхъ окраинъ.

Для этого прежде всего должно быть поставлено въ возможно

(2)

*) [illegible]

широкихъ размѣрахъ заселеніе Дальняго Востока элементомъ по возможности здоровымъ, трезвымъ, работящимъ. Въ этомъ отношеніи могла бы принести существенную услугу организація соотвѣтствующихъ комитетовъ въ разныхъ центрахъ Россіи,*) гдѣ ощущается избытокъ рабочихъ рукъ, и въ разныхъ мѣстахъ Приамурья, гдѣ нуждаются въ нихъ. Въ составъ такихъ комитетовъ должны войти дѣятельные правительственные агенты, представители коммерческаго міра и по возможности отъ рабочихъ. Дѣятельность ихъ должна проходить подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Главнаго Переселенческаго Управленія, получая общую директиву при своей организаціи со стороны Комитета по заселенію Дальняго Востока. Мѣстные комитеты, будучи снабжены извѣстными полномочіями по отправкѣ переселенцевъ на Дальній Востокъ, должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы отправлялся туда народъ исключительно трезвый, молодой, работящій. При заявленіи о желаніи отправиться въ дальніе края должно быть представлено со стороны сельскаго старосты или хозяевъ, у которыхъ желающій переселиться на Дальній Востокъ проработалъ не менѣе года, поручительство во всѣхъ такихъ качествахъ. Такимъ только лицамъ должна быть оказана въ возможно широкихъ размѣрахъ матеріальная поддержка со стороны правительства не только путемъ возможно льготнаго проѣзда, но и мелкаго кредита на легкихъ условіяхъ. Размѣръ такого кредита долженъ опредѣляться въ зависимости отъ трудоспособности кредитора и его честнаго отношенія къ своимъ обязательствамъ. Для производства подобныхъ банковскихъ операцій нѣтъ надобности обращаться къ услугамъ спеціальныхъ банковскихъ чиновниковъ, сравнительно дорого оплачиваемыхъ. Эта работа неособенно обременила бы мѣстные административные органы, въ лицѣ земскихъ или крестьянскихъ начальниковъ, а сборщики доходовъ съ казенныхъ лавокъ могли бы въ значительной степени сократить процедуру полученія кредитовъ для этой цѣли и затѣмъ взноса ихъ въ государственное казначейство.

*) [illegible]

Трудолюбивому, трезвому элементу переселенцевъ не такъ трудно будетъ внушить что отправляясь на Д Востокъ съ цѣлью отвоевать себѣ болѣе безбѣдное существованіе, они въ тоже время призваны созидать тамъ русское дѣло, которое должно быть близко каждому также, какъ его личный интересъ.

Прежде чѣмъ попасть въ Корею, на Гаваи или въ Приамурье японцу приходится неоднократно выслушать эти простыя вразумительныя слова. Работая подъ знойными лучами Формозы, или забрасывая сѣти у непривѣтливыхъ береговъ Сахалина, онъ твердо помнитъ, что зарабатывая себѣ средства къ существованію, онъ въ тоже время является проводникомъ интересовъ своей родины, содѣйствуетъ ея экономическому росту а съ нимъ и ея величію.

Необходимо добиваться, чтобы и нашъ переселенецъ не оставался глухъ къ этимъ простымъ вразумительнымъ словамъ. Когда онъ явится въ предѣлы нашей дальневосточной окраины съ сознаніемъ необходимости не только отвоевывать себѣ условія болѣе лучшаго существованія, но и бороться съ наплывомъ сюда желтолицыхъ тогда только успѣхъ борьбы можно считать обезпеченнымъ и благотворные результаты ея не заставятъ себя долго ждать.

107
3474
12 июля 1910 г.

Ваше Высокопревосходительство

Милостивый Государь

Петръ Аркадьевичъ.

Двадцатипятилѣтняя служба моя въ Желѣзнодорожномъ Отдѣлѣ Главнаго Штаба и участіе мое за это время въ междувѣдомственныхъ Комиссіяхъ по рѣшенію разныхъ вопросовъ, связанныхъ съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти Европейской Россіи и съ постройкою желѣзныхъ дорогъ въ Средней Азіи, Сибири и на Дальнемъ Востокѣ заставляютъ меня и въ настоящее время относиться съ живѣйшимъ интересомъ ко всѣмъ желѣзнодорожнымъ вопросамъ, возбуждаемымъ въ публикѣ, компетентныхъ сферахъ и высшихъ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Участіе же мое въ Китайской кампаніи 1900-1901 г.г., въ качествѣ Начальника Военныхъ Сообщеній и въ Японской войнѣ 1904-1905 г., въ качествѣ Начальника Желѣзнодорожнаго Отдѣла Полевого Штаба Главнокомандующаго, дало мнѣ возможность на мѣстѣ ознакомиться съ условіями перевозки по Сибирской, Забайкальской, Уссурійской и Восточно-Китайской желѣзнымъ дорогамъ и по р. Амуру.

Его Высокопревосходительству
Петру Аркадьевичу
СТОЛЫПИНУ.

Придавая особое значеніе правильному рѣшенію вопроса о соединеніи Сибирской желѣзной дороги съ Забайкальскою въ районѣ озера Байкала, такъ какъ лишь при этомъ условіи Амурская жел.дорога, къ постройкѣ которой нынѣ приступлено, получить возможность оправдать тѣ разсчеты и надежды, которые Государство на нее возлагаетъ, я рѣшаюсь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство благоволить обратить милостивое вниманіе на представляемую при семъ записку, по которой я былъ бы счастливъ во всякое время дать болѣе подробныя объясненія лично, если бы таковыя могли показаться желательными Вашему Высокопревосходительству.

Съ увѣреніями самаго глубокаго уваженія и искренняго почтенія имѣю честь быть

Вашего Высокопревосходительства

Покорнѣйшій слуга

Н. Нидермиллеръ.

9го Октября 1910 год.

Секретное письмо г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ на имя г. Министра Финансовъ отъ 26 ноября 1910 года за № 1366.

Я имѣлъ честь получить секретное письмо отъ 22 сего ноября, № 816, въ коемъ Вы излагаете Ваши предположенія относительно заявленія, которое мы могли-бы сдѣлать Китайскому Правительству въ виду вѣроятности того, что оно не отказалось окончательно отъ проекта постройки Цзиньчжоу-Айгуньской желѣзной дороги.-

Какъ извѣстно Вашему Высокопревосходительству, мы уже указывали Китайскому Правительству, выступая съ предложеніемъ замѣнить Цзиньчжоу-Айгуньскій проектъ Калганъ-Урга-Кяхтинскимъ, на то, какъ неблагопріятно отозвалось-бы осуществленіе перваго изъ этихъ проектовъ на доходности Китайской Восточной желѣзной дороги, которая, на основаніи концессіоннаго акта, въ опредѣленные сроки можетъ или быть выкупленной Китаемъ, или перейти безвозмездно въ его собственность. Указаніе это не произвело въ то время впечатлѣнія на Китайскихъ Министровъ и едва-ли можно разсчитывать на большій успѣхъ въ этомъ направленія отъ повторенія и болѣе подробнаго изложенія этого указанія. Дѣло въ томъ, что Китайское Правительство убѣждено, что мы не намѣрены уступить ему Китайской Восточной желѣзной дороги, и что оно будетъ безсильно настоять на исполненіи нами содержащихся въ концессіонномъ договорѣ обязательствъ, если не подготовить для того почву. Съ этой точки зрѣнія, подрывъ доходности нашей линіи можетъ являться въ глазахъ китайцевъ только выгоднымъ, и приносимая ими матеріальная жертва должна оправдываться, по ихъ убѣжденію, возможностью достиженія этого цѣною несравнимо болѣе

существенной политической задачи.-

Что касается разъясненія Китайскимъ Министрамъ тѣхъ мѣръ противодѣйствія осуществленію Цзиньчжоу-Айгуньскаго проекта, которыя могутъ быть приняты нами, то, какъ мнѣ извѣстно изъ устныхъ докладовъ нашего Посланника въ Пекинѣ, онъ уже имѣлъ случай объяснять членамъ Вай-ву-бу, какое оружіе противъ этого проекта мы имѣемъ въ возможности воспрепятствовать пересѣченію нашей линіи Цзиньчжоу-Айгуньской желѣзной дорогой и въ отказѣ отъ смычки нашей и китайской линіи. Я не могу, поэтому, ожидать пользы отъ повторенія этихъ объясненій.-

Вышеизложенныя соображенія я считаю долгомъ со всею откровенностью изложить Вашему Высокопревосходительству. Если-бы, однако, Вы сочли необходимымъ обсудить возбужденный въ сказанномъ письмѣ Вашемъ № 816 вопросъ въ Особомъ Совѣщаніи по дѣламъ Китайской Восточной желѣзной дороги, то съ моей стороны не встрѣтилось-бы къ тому препятствій.-

Примите и проч...

109

Секретное письмо г.Министра Финансовъ на имя г.Министра Иностранныхъ Дѣлъ отъ 22 Ноября 1910 года за № 816.-

Поступающія изъ различныхъ источниковъ свѣдѣнія объ отношеніи китайскихъ властей къ проекту постройки Цзиньчжоу-Айгуньской дороги не даютъ основанія заключить, что Правительство Богдохана окончательно отказалось отъ осуществленія означеннаго проекта, а поэтому весьма возможно, что проекту этому будетъ, при благопріятномъ случаѣ, дано китайцами дальнѣйшее движеніе. Такъ какъ въ сдѣланномъ нами черезъ Посланника въ Пекинѣ 17 Февраля сего года заявленіи названному Правительству по настоящему вопросу мы ограничились лишь общимъ указаніемъ на несоотвѣтствіе помянутой линіи интересамъ Россіи и предложеніемъ постройки взамѣнъ ея Калганъ-Ургинской дороги, то для предотвращенія дальнѣйшихъ попытокъ Китайскаго Правительства къ проведенію въ жизнь проекта Цзиньчжоу-Айгуньской дороги было бы, по моему мнѣнію, желательнымъ выяснить нынѣ же вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли обстоятельно разъяснить названному Правительству то отношеніе, которое, съ нашей стороны, вызоветъ къ себѣ осуществленіе означеннаго предпріятія. Съ этой цѣлью я позволю себѣ высказать Вашему Превосходительству тѣ соображенія, кои могли бы быть, между прочимъ, поставлены на видъ китайцамъ.

Какъ уже установлено, Цзиньчжоу-Айгуньская линія являясь по отношенію къ Китайской Восточной желѣзной дорогѣ конкурирующей, отвлечетъ отъ нея значительную часть грузовъ, что отразится весьма существеннымъ образомъ на пониженіи доходности послѣдней дороги. Такъ

какъ, согласно концессіоннаго договора на постройку Китайской Восточной желѣзной дороги, Китайское Правительство по прошествіи 36-ти лѣтъ со времени окончанія сооруженія всей линіи и открытія по ней движенія имѣетъ право выкупить ее, а черезъ 80 лѣтъ дорога эта переходитъ безвозмездно въ собственность Китая, то послѣдній непосредственно заинтересованъ въ томъ, чтобы получить эту дорогу въ состояніи возможно болѣе развитой доходности, которая, въ случаѣ выкупа, давала бы ему возможность покрывать хоть часть перерасходовъ на затраченный капиталъ. Согласно того же договора, въ случаѣ выкупа названной дороги, Китайское Правительство обязано возмѣстить полностью всѣ затраченные капиталы и всѣ сдѣланные для означенной линіи долги съ наросшими процентами, съ тѣмъ, однако, что если чистая прибыль превысить дивидендъ, назначенный акціонерамъ, и часть означенныхъ капиталовъ и долговъ будетъ погашена, то на эту часть будетъ уменьшена выкупная стоимость. При такихъ условіяхъ чѣмъ болѣе прибыли принесетъ эта дорога въ періодъ, предшествующій выкупу, тѣмъ менѣе жертвъ потребуетъ послѣдній отъ Китайскаго Правительства, и, обратно, всякое новое обстоятельство, отражающееся неблагопріятно на доходности означенной линіи, увеличивая ея задолженность, отягчитъ условія выкупа ея. Изъ изложенныхъ соображеній явствуетъ, что въ дѣлѣ обезпеченія доходности Китайской Восточной желѣзной дороги интересы Китая и Россіи вполнѣ совпадаютъ, а такъ какъ постройка Цзиньчжоу-Айгуньской дороги нанесла бы серьезный ущербъ означенной доходности, то въ отношеніи своемъ къ таковой постройкѣ Китай долженъ былъ бы быть солидаренъ съ Россіей.

Обусловленная указанными положеніями концессіоннаго договора солидарность интересовъ Россіи и Китая въ дѣлѣ эксплоатаціи Китайской Восточной желѣзной дороги являлась въ глазахъ нашего Правительства однимъ изъ наи-

болѣе существенныхъ условій возможности осуществленія самой концессіи на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ она предоставлена намъ Китаемъ, такъ какъ, хотя послѣдній не принялъ на себя гарантіи капиталовъ и доходовъ дороги, тѣмъ не менѣе въ объясненной выше прямой заинтересованности Китая въ развитіи означенной доходности Правительство наше видѣло достаточный залогъ того, что Правительство Богдохана, съ своей стороны, предприметъ все отъ него зависящее къ созданію наиболѣе благопріятной для дѣятельности Китайской Восточной желѣзной дороги обстановки.

Къ сожалѣнію, однако, съ каждымъ годомъ становится все болѣе несомнѣннымъ тотъ фактъ, что Китайское Правительство не только не выполняетъ вышеуказаннаго условія въ томъ широкомъ смыслѣ, какъ то понималось нами при заключеніи концессіоннаго договора, но не желаетъ даже считаться съ тѣми принятыми имъ на себя обязательствами, кои точно закрѣплены означеннымъ договоромъ. Такимъ образомъ, на практикѣ, Китайское Правительство не только не способствуетъ успѣшной дѣятельности Китайской Восточной желѣзной дороги, но, наоборотъ, всѣми мѣрами препятствуетъ ея развитію и, вмѣсто оказанія дорогѣ всяческой поддержки, приноситъ ей на каждомъ шагу матеріальный ущербъ. Достаточно указать на тотъ вредъ и непредвидѣнные расходы, которые падаютъ на насъ вслѣдствіе невыполненія китайскими властями обязательствъ по охранѣ дороги отъ нападеній извнѣ, благодаря чему намъ приходится до самаго послѣдняго времени вести борьбу съ хунхузами своими средствами; на острый кризисъ, въ который была поставлена недавно Китайская Восточная желѣзная дорога, вслѣдствіе изданнаго названными властями запрещенія вывоза зерновыхъ продуктовъ; на ту неурядицу, которая вносится въ дѣло, вслѣдствіе продолжающихся со стороны Китая попытокъ къ ограниченію принадлежащихъ намъ административ-

ныхъ правъ на территорiи дороги, неурядица эта, поддерживая на мѣстѣ тревожную атмосферу, лишаетъ дорогу тѣхъ выгодъ, которыя она имѣла бы въ случаѣ, если бы гражданская и коммерческая жизнь на ея территрiи протекала въ болѣе нормальныхъ, способствующихъ ея развитiю, условiяхъ и т.д. Наконецъ, въ самое послѣднее время Китай выдвигаетъ явно нарушающiй интересы названной дороги проектъ постройки Цзиньчжоуской линiи.

Изъ вышеизложенныхъ фактовъ усматривается, что Правительство Богдохана совершенно отказывается отъ той солидарности съ интересами Китайской Восточной желѣзной дороги, которая вытекаетъ, какъ указано выше, изъ существа концессiоннаго договора, и не желаетъ считаться съ тѣми выгодами, кои оно получило бы при болѣе лойальномъ отношенiи къ означенному предпрiятiю. Дѣйствуя, однако, такимъ образомъ, Китайское Правительство не можетъ разсчитывать на то, что Россiя будетъ поступать въ настоящемъ дѣлѣ также нерасчетливо и добровольно пойдетъ на тѣ жертвы, къ которымъ вынуждаетъ ее подобная политика Китая, но должно быть увѣрено въ томъ, что Россiя сумѣетъ дать дальнѣйшимъ проявленiямъ такой политики рѣшительный отпоръ.

Такъ, въ отношенiи проекта Цзиньчжоу-Айгуньской дороги, въ случаѣ, если таковой получитъ осуществленiе, наше противодѣйствiе должно было бы выразиться прежде всего въ томъ, что мы не допустимъ ни пересѣченiя названною дорогою Китайской Восточной желѣзной дороги, ни примыканiя къ послѣдней, и вообще не согласимся войти въ какое либо сообщенiе съ проектируемой линiей, оставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ за собой свободу въ изысканiи другихъ реальныхъ способовъ затруднить постройку этой линiи.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство не отказать высказать мнѣ Вашъ взглядъ на возбужденный мною вопросъ, а также

увѣдомить, не признаете ли Вы соотвѣтственнымъ, въ виду серьезнаго характера означеннаго вопроса, внести таковой на обсужденiе Особаго Совѣщанiя по дѣламъ Общества Китайской Восточной желѣзной дороги.-

Пользуюсь случаемъ просить Васъ, Милостивый Государь, принять увѣренiе и проч.

Итого в деле пронумерованных

(111) сто одиннадцать листов

Подпись [signature], 27/XI-45 г.

Пров. в чит. зале 27/XII-45 г.

[signature]

— 1 — 14/V-54 [signature]

— 11 — 15/V-54 [signature]

Проверено 30-1-1958 г. арх. техн. сотр. [signature]

Центральный Государственный исторический архив в г. Ленинграде.

Заказ № 23

Фонд № 1276

Опись № 6

Дело № 504

Реставрационные Мастерские ГАУ МВД СССР в г. Ленинграде.

Дата: 15/I-1960 г. Оператор: Васильева Р.

Количество кадров 124